



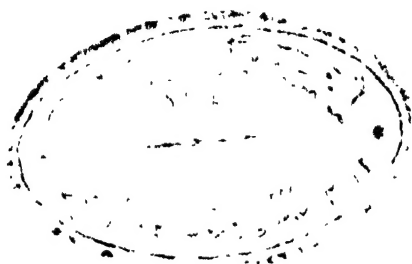








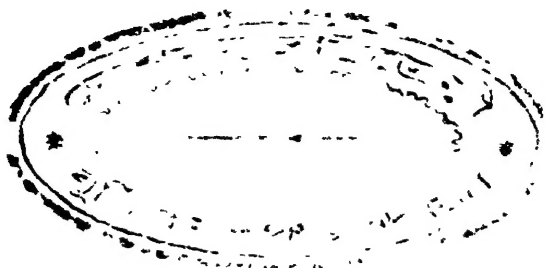
# মোসলেম রাজনীতি



হুমায়ুন কবির

মূল্য—আট আনা  
প্রথম সংস্করণ  
ভা. ৬, ১৩৫০

প্রকাশনা লিমিটেড হইতে সত্যপ্রসন্ন দত্ত কর্তৃক  
মুদ্রিত ও প্রকাশিত।



স্বাধীন বাঙলার অগ্রদূত

মরহুম আবদুল রশ্বদ,

মবহুম মুজিবর রহমান

৬

মবহুম আবদুল করিমের

স্মারক



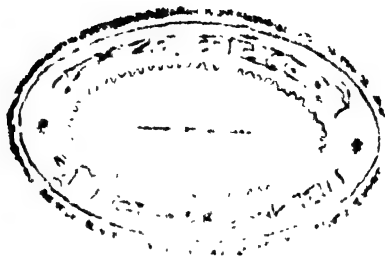




সমস্ত পৃথিবীতেই বর্তমানে আসন্ন বিপ্লবের পূর্বাভাস। মানুষের ভাগ্য নিয়ে যে খেলা চলেছে, তার পরিণতি কোথায় কে বলতে পারে? কেবলমাত্র একটা কথা নিঃসন্দেহ। পুরাতন পৃথিবীর পরিচিত চেহারা চিৰদিনের জ্ঞাত অকৃত্রিম হয়েছে। শুধু যে রাজা, দেশ ও জনপদের সীমানা বদলিয়েছে, তা নয়, সেই সঙ্গে অথবা হয়তো আবো গভীর ভাবে মানুষের বাস্তব, সামাজিক ও অর্থনৈতিক চিন্তাধারার রূপ ও প্রকৃতি পর্যায়স্ত চোখেব সামনে রূপান্তরিত হয়েছে। সমস্ত জনম্মব এ পরিবর্তন যে ভাবতবর্ষকেও পরিবর্তিত করবে, এ কথা স্বতঃসিদ্ধ। পৃথিবীর মানুষ পুরাতন আদর্শ ও আশ্রয়ের বন্দব ছেড়ে আজ অজ্ঞাত গন্তব্যের সন্ধানে জ্যোতিষিক অভিযানে বেবিয়েছে। সে পথচলার ভাবতবর্ষসীও ইচ্ছার হোক, অনিচ্ছায় হোক, যোগ দিতে বাধ্য, এবং তার যোগ দিয়েছে। সমস্ত পৃথিবীর মতন ভাবতবর্ষও যুগসন্ধিক্ষণে আপনার পথ ও কন্তব্য নির্ণয়ে উদগ্রীব।

ভাবতবর্ষের জীবনে মুসলমান সম্প্রদায়ের গুরুত্ব অনস্বীকার্য। চারিদিকের আন্দোলন ও চাকল্যে তাদের মনেও সাড়া জেগেছে, কিন্তু অস্ত্রের মত নানা দিকের নানা টানে তারাও বিনাস্ত। বিভিন্ন ও প্রতিদ্বন্দ্বী রাজনৈতিক, সামাজিক ও আর্থিক আদর্শ যুগপৎ তাদের টানছে। ধর্ম ও ঐতিহ্যের বিচিত্র শক্তি তাদের মনেও সক্রিয়, এবং

এ সমস্ত আদর্শ ও আকর্ষণের শক্তি, গতি ও লক্ষ্যও বহুক্ষেত্রেই বিভিন্ন।  
বর্তমানকে বুঝতে হলে তাই অতীত ইতিহাসের আলোচনা প্রয়োজন,  
কারণ বর্তমানের সমস্যা ও সমাধান দুইয়েরই ভিত্তি সুদূর এবং অদূর  
অতীতেব মধ্যে নিহিত। নিখিল ভাবত মুসলীম লীগের সূত্রপাত,  
পরিণতি ও বিকলনের পশ্চাদপটে বাজনীতির ক্ষেত্রে ভারতীয় মুসলমানের  
সাম্প্রতিক অবস্থান ও ভবিষ্যৎ কর্মপন্থার সন্ধান বর্তমান প্রবন্ধেব অগ্রতম  
উদ্দেশ্য।



১

গত দশ বৎসরে মুসলিম লীগের ভাগ্যবিপণ্য বিষয়কব। বিব্রাণী  
মুসলিম মুসলমান অভিজাতের উদ্যোগে ১৯০৬ সালে লীগের প্রতিষ্ঠা,  
এবং স্বল্পকালের সময় থেকেই বাঙালৈতিক নিবাপ্তাব দিকে তার  
নৃষ্টি। সে সময়ে ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসে বিপ্লবী মতবাদেব সূচনা  
দেখা দিয়েছে। এবং সেই বিপ্লবমঙ্গল ও চরম বাঙালৈতিক কণ্ঠস্বর  
দেবে মুসলমান সম্প্রদায়কে দেবে বাখাই লীগ প্রতিষ্ঠাব অন্ততম  
উদ্দেশ্য। মুসলমানদের বিশেষ স্বার্থরক্ষাব দাবী নিয়েই লীগের জন্ম,  
এবং কল্যাণচর্চাব গোড়াতেই লীগের প্রতিষ্ঠাতাবা ঘোষণা করেন যে  
ইংরেজের সঙ্গে পূর্ণ সহযোগিতা সে স্বার্থরক্ষাব একমাত্র উপায়।  
কারণ দেওবা তত সে তখনো শিক্ষা, অর্থ ও বাঙালীতব ক্ষেত্রে মুসলমান  
সম্প্রদায় এত পিছিয়ে বয়েছে যে ইংরেজের সহায়তা ভিন্ন তাদের নিজের  
স্বার্থরক্ষাব শক্তি নাই। তখনকার দিনের অল্প বয়স বাঙালৈতিক  
প্রতিষ্ঠানের মতন লীগও কিন্তু কেবলমাত্র বিতর্কসভা হয়েই বইল।  
দশ বছর অর্থাৎ ১৯১৬ সাল পর্যন্ত আবেদন ও নিবেদনের বোঝা বয়েই  
তার কল্যাণবাব পরিসমাপ্তি। কংগ্রেসও ততদিনে বঙ্গবিভাগ ও  
স্বদেশী আন্দোলনের বিপ্লবী অধ্যায় শেষ করে আবার নিয়মপ্রাধানিক

নিবাপন রাজনীতির দিকে ঝুঁকিছে—তাই ১৯১৬ সালে যে কংগ্রেস ও লীগের মধ্যে সমঝোতা হবে এটা খুব আশ্চর্য্য নয়।

দ্বিতীয় রাজনীতির মোড় ঘূর্ণাব সময় কিন্তু সেদিন আসন্ন হয়ে এসেছিল। তখন মহাযুদ্ধ চলছে এবং ১৯১৬-১৭ সালে তার প্রতিক্রিয়ায় মরক্কোতে জোয়াবেল সূচনা দেখা দিয়েছে। অন্নবস্থাভাবে ভারতবর্ষের অল্পদূর দূর জনসমূহেও যে চাপল্য ও আলোড়নের সূত্র, জালিয়নওয়ালা-বাগের শোচনীয় ঘটনায় তাব পরিণতি সমস্ত দেশে বিক্ষোভ তীব্রতর করে তুলে। তীব্রতর ভাগ্যবিপর্যায় সে বিক্ষোভে ইফন জোগালো—এইভাবে মুসলমান সম্প্রদায় খেলাফতের পুনপ্রতিষ্ঠাব দাবীতে সক্রিয় আন্দোলনে যোগ দিল। ১৯২০-২১ সালে গান্ধীজী'র নেতৃত্বে যে অসহযোগ আন্দোলন আসন্ন প্রতিমালের সর্বত্র নতুন জীবনের প্রাবন প্রেরিত, তাতে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বনিয়াদ পর্যন্ত টলে উঠে। স্বাধীনতার সেই সংগ্রাম যোষণায় মুসলীম লীগও যোগ দিয়েছিল, কিন্তু সক্রিয় আন্দোলন সূত্র হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই তাব স্বরূপ উদ্ঘাটিত হয়ে পড়ে। লীগের সংগঠন ও কর্মসূচীতে সক্রিয় আন্দোলনের স্থান ছিল না। তাই অসহযোগ আন্দোলনে মুসলমানের যে কমতৎপত্তা, মওলানা মহম্মদ আলী'র নেতৃত্বে খেলাফত কমিটির মাধ্যমেই তা প্রকাশ পেয়েছে। ভারতীয় রাজনীতির ক্ষেত্রে মুসলীম লীগের নাম প্রায় মুছে এল এবং লীগের নেতৃত্বের মধ্যে অনেকেই সরকারের অন্তর্গত প্রত্যাশীব দলে নাম লেখালেন। সে অন্তর্গত তাঁদের জুটলও -১৯১৯ সালের ভারতীয় শাসন সংস্কারে গীবা সবকাবেকে সাহায্য করেছেন, তাঁদের প্রায় সকলের ভাগ্যই সবকাবী প্রসাদ জুটেছে।

অসহযোগ আন্দোলন নানা কারণে সিদ্ধিলাভ কবে নি। গান্ধীজী'র এই এংসরের মধ্যে স্ববাক লাভের ভরসা নিবাশায় পরিণত হল—

অবশেষে চৌব্বীচৌৱাৰ ব্যাপাবে তিনি অকস্মাৎ আন্দোলন বন্ধ কৰে দিলেন। বাইৰেও ঘটনাসংস্থান অপ্ৰত্যাশিতভাৱে বদলে গেল। কামাল আতাভুৰ্কেৰ নেতৃত্বে ভুবঙ্গ যেদিন খিলাফতৰ বিৰোধ দেখা দিলে, সেদিন ভাৰতীয় খিলাফত কমিটীৰ অস্তিত্বৰ ভিত্তিও ধ্বংস হ'বলৈ গেল। আন্দোলনৰ উৎসাহ ও উল্লীপনৰ শেষে এল গ'লৰ অবসাদ ও জাহ্নুঅবিস্বাস। ৰাষ্ট্ৰিক লক্ষ্যসাধনে বাৰ্গতাৰ ফলে জনমানসে যে প্ৰতিক্ৰিয়া, সাম্প্ৰদায়িক সন্দেহ, অস্বীকৃতি ও সংঘৰ্ষে তা অ'ল্পপ্ৰকাশ কৰল। সক্ৰিয় আন্দোলনৰ ক্ষেত্ৰ সঙ্কুচিত হ'বলৈ নিম্ন-তাত্ত্বিক ৰাজনীতি অংগৰ প্ৰকট হ'বলৈ উঠল। খিলাফত কমিটীৰ অ'ল্ল-মৃত্যুতে মসলীম লীগ আৰাব নীৰৱে দীৰ্ঘ আত্মপ্ৰকাশ কৰল। তদন্ত যোগ সংগ্ৰামেৰ অবসানে বনব্ৰাহ্ম কংগ্ৰেসেৰ মনোভাৱ নিয়ন্ত্ৰিত হ'ব দেখা দিবলৈ কংগ্ৰেস ও লীগেৰ মনো আৰাব নতুন কৰে বোধ্যপটৰ চেষ্টা সূত্ৰ হ'ল। সমস্ত দল ও সম্প্ৰদায়েৰ গ্ৰন্থনযোগ্য ভাবেও নতুন শাসনতন্ত্ৰ বচনৰ চেষ্টাও প্ৰবল হ'বলৈ উঠল, কিম্বদানী কাৰণে এ চেষ্টা সফল হ'ব পাৰেনি। একটা প্ৰধান কাৰণ হ'ল যে ততদিনে কংগ্ৰেস ইংৰাজেৰ সম্বন্ধচূত পূৰ্ণ স্বাধীনতাৰ কথা ভাবতে সূত্ৰ কৰে, 'ন'ক সেদিনও লীগ ও অজ্ঞাত ৰাজনৈতিক প্ৰতিষ্টানেৰ স্বপ্নপ্ৰকাশ 'আত'ৰাষ ডোমিনিয়ন ৰাজেৰ প্ৰতিষ্ঠা। কংগ্ৰেসেৰ কল্পধাৰাতে স্বাধীনতাৰ আদৰ্শ নিয়ে গলদ ও মতভেদ ছিল। স্বাধীন ভাবেৰ স্বৰূপ ও প্ৰকৃতি নিয়ে মতান্তৰ হ'ব ছিগই, তা ছাড়াও ৰাষ্ট্ৰিক, আৰ্থিক ও সম্ভ্ৰুতিগত অনেক পাৰ্থক্য সম্বন্ধেও সেদিন কংগ্ৰেস পূৰ্বোপনি ভাবে সজাগ হয়নি। স্বাৰ্থেৰ যে ঐক্যকে ভিত্তি কৰে কংগ্ৰেসেৰ স্বৰাজসাধনা, সে ঐক্য অনেক ক্ষেত্ৰেই বিভিন্ন সম্প্ৰদায় ও গোষ্ঠিৰ স্বাৰ্থবৈচিত্ৰ্যৰ সমন্বয় কৰতে

পাবেনি, কিন্তু ঐক্যের মোহে সে পার্থক্যকে ভোলবার চেষ্টা করলেও পার্থক্য তাতে লুপ্ত হয়নি।

বোম্বাইপাড়ার চেষ্টা চলছে, এলটি মদ্যে এল পৃথিবীব্যাপী আর্থিক বিপর্যায়। ভাবতীয় জনমানসে তাব যে প্রতিক্রিয়া, তারই অভিব্যক্তি ১৯৩০ সালেব আইন অমার্গ আন্দোলন। গান্ধীজীব নেতৃত্বে আবাব কংগ্রেস সর্ব্ব ভাবতীয় মানসকে জয় করে নিল—সংগ্রামবিফুল ভারতবর্ষে আন্দোলনবিমুখ মুসলীম লীগেব কথা তুলিয়ে গেল। অসহযোগ ও খেলাফতের যুগে ভাবতীয় মুসলমান যে উৎসাহে ও যে সংখ্যায় যোগ দিয়েছিল, এবার তা ঘটল না বটে, কিন্তু এবার বাবা যোগ দিল তাবা এল নিচুক রাজনীতিব আঙ্গানে। ১৯২০-২২ সালে অসহযোগেব আন্দোলনে অনেকই এসেছিল পক্ষ প্রবেশাব টানে। খেলাফতের যুগে মুসলীম নেতৃত্ব এনেছিলেন মওলানা মহম্মদ আলী, হাকিম আজমল খা প্রমুখ সক্রিয় আন্দোলনে বিশ্বাস কাম্বাবীবের দল—এবাব সীমান্ত প্রদেশেব খোদাই খিদমতগাব নেতা খা আবদুল গফ্ফার খাব নেতৃত্বেই ভাবতীয় মুসলমানেব রাজনৈতিক চেতনা মনুষ্যে উঠল। অহিংস ও নিষ্কিন্দ প্রতিক্রিয়ােব ভিত্তিতে পাঠান জিবগাদেব মধো খোদাই খিদমতগাব আন্দোলনেব যত্নে হিসাবে ভাবতীয় রাজনীতিব ক্ষেত্রে খা আবদুল গফ্ফার খাব স্থান অবিস্মরণীয়।

১৯৩০-৩২ সালে মুসলীম লীগেব যে ভববস্থা, বোধহয় পৃথক কোনদিন তা হয়নি। লীগেব প্রতিদ্বন্দী হিসাবে মুসলীম কন্ফারেন্সেব সৃষ্টি হয়, এবং সবকারী অন্তর্গত সে সময়ে কন্ফারেন্সেব ভাগেই বেশী জুটত। ১৯২১-২২ সালে লীগ পর্য্যন্ত দ্বিবাবিভক্ত হয়ে কিছুদিন একই সঙ্গে দুটী লীগ চলল। কলকাতায় আলবাট হলে বখন লীগেব একটী অংশেব বাৎসরিক সভা ঠিক সেইদিন সেই সময়েই হাওডায় লীগের

অগ্র অংশের বাৎসরিক অধিবেশন। গোলটেবিল বৈঠকে ভাবতের ভাগ্যানিযন্ত্রণের কথাবার্তা যখন হয়, তখনও লীগের কোন প্রতিনিধিকে সেখানে ডাক হয়নি। জিন্না সাহেব প্রথম অবস্থায় লীগবিবোধী ছিলেন, কিন্তু লীগে যোগদানের পথে ক্রমে ক্রমে তিনিই লীগের অগ্রতম মতপত্র হয়ে দাঁড়ান। প্রথমবারের গোলটেবিল বৈঠকে তাঁর আমন্ত্রণ হয়েছিল, কিন্তু পথে তাঁকে বাদ দেওয়া হয় এই বলে যে মুসলমান সম্প্রদায়ের উপর তাঁর কোন প্রভাব নাই, কাজেই মুসলমান সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি হবার তাঁর যোগ্যতা নাই। বৃটিশ বাজনৈতিকদের মতের কথা ছিল এই, কিন্তু জিন্না সাহেবকে বাদ দেওয়ার 'আমল' কাবল অগ্র। ইংবেজেব তাঁর থেকে ভাবতীয়ের তাকে ক্ষমতা হস্তান্তরের দাবী করেছিলেন বলেই যে তাকে আর পথে নিমন্ত্রণ করা হয়নি একথা নিঃসন্দেহ। প্রথম গোলটেবিল বৈঠকে লণ্ডনের টাইমস পত্রিকা তাঁর সম্বন্ধে স্পষ্টভাবেই বলেছিল যে সমাগত প্রতিনিধিদের মধ্যে একমাত্র জিন্না সাহেবের কণ্ঠই বেসুখ বাজছে। ইংবেজেব কানে সেদিন জিন্না সাহেবের দাবী বেসুখ বাজবে, এটা স্বাভাবিক। প্রথম গোলটেবিল বৈঠকে কংগ্রেস অংশ গ্রহণ করেনি—যাবা গিয়েছিলেন সকলেই নবমপন্থী নিয়মতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধি।

এ সময়ে ভাবতীয় মুসলমানের বাজনৈতিক কন্ম প্রক্রিয়ায় তিনটা ধার স্পষ্টভাবে লক্ষ্য করা যায়। প্রথম দলে ছিলেন কায়েমী স্বার্থের প্রতিনিধি। তারা পূর্নাপন ইংবেজেব মুখ্যপেক্ষা এবং ইংবেজেব অনুগ্রহেই তাঁদের পৃষ্টি। শ্রব ফজলি হোসেন এবং শ্রব মহম্মদ শরীফ নেতৃত্বে তাঁরা শাসনতন্ত্রে যোগ দিয়ে মস্তিষ্ক প্রভৃতি পদ অধিকার করেছিলেন। জনসাধারণের সঙ্গে তাঁদের বিশেষ যোগ ছিল না বটে, কিন্তু চাকরী প্রভৃতি নানা রকমের পৃষ্ঠপোষকতা তাতে পাকায় সাধারণের



উপব খানিকটা কর্তৃত্ব করতে তারা পারতেন। দ্বিতীয় দলে ছিলেন জাতীয়তাবাদী মুসলমান। তাঁরা কংগ্রেসের সদস্য অথবা কংগ্রেসের সঙ্গে যুক্ত। প্রতিভাশালী লোকও তাঁদের মধ্যে কম নয়, কিন্তু ১৯৩০ সালের পূর্বে কংগ্রেসের মধ্যে যে প্রতিক্রিয়া এবং ইংরেজের সাম্প্রদায়িক রোয়েদাদের ফলে সর্কিত যে সাম্প্রদায়িক মনোমালিখ, তাব ফলে তাঁদের কর্মশক্তি অনেকখানি ক্ষুণ্ণ হয়। তাঁদের বেলায়ও জনমানসের সঙ্গে সংযোগ গভীর হতে পাবেনি, এবং এ ব্যাপারে কংগ্রেসের দুর্বলতা তাঁদের আবেগ দুর্বল করেছে। একমাত্র বিহার, যুক্তপ্রদেশ ও গুজরাট ভিন্ন অল্প কোথাও কংগ্রেস জনসাধারণের মধ্যে শিকড় মেলতে পাবেনি, এবং ফলে গণসংগঠন অপেক্ষা গণ-আবেগের ভিত্তিতেই কংগ্রেসের শক্তি গড়ে উঠেছিল। আবেগের প্রাবল্যে কিন্তু আশঙ্কা রয়েছে, কাবল প্রবল আবেগের প্রতিক্রিয়াও প্রবল হতে বাধ্য। হিন্দু জনসাধারণের বেলায় তাতে তত বেশী ক্ষতি হয়নি, কারণ হিন্দু মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের মানসিক ঝোকও কংগ্রেসের দিকে। তাই সঙ্কটের দিনেও হিন্দু মধ্যবিত্ত শ্রেণী জনমানসকে কংগ্রেসের পথে টেনেছে, এবং অনেকখানি সফল হয়েছে। মুসলমান মধ্যবিত্তের বেলায় ঘটনাসংস্থানে তাদের অধিকাংশই সরকারের অনুরাগপ্রত্যাশী। ১৮৫৭ সালের বিপ্লবের পূর্বে ভাবতীয় মুসলমানের যে ভাগ্যবিপর্যয়, সে আঘাত আজো সমাজ পূর্বাশ্রিত কাটিয়ে উঠেনি। স্তর সৈয়দ আহমদের নেতৃত্বে ভাঙা কপাল জোড়া দেবাব যে চেষ্টার স্বরূপ, ১৯০৬ সালে লীগ প্রতিষ্ঠায় তাবই দ্বিতীয় স্তর। আজো তাই মুসলমান মধ্যবিত্ত সমাজের বিপুল অংশ সংগ্রামবিশ্রুত ও সরকার-সমর্থক। ফলে মুসলমানের মধ্যে যারা কংগ্রেসপন্থী, জনসাধারণের সমর্থনেব অভাবে তাবা যে দুর্বল হয়ে পড়বে, এবং সমস্ত কংগ্রেসকে দুর্বল করে ফেলবে, তাতে বিচিত্র কি?

মুসলমানের মধ্যে একটী তৃতীয় দলের বিকাশও এই সময়েই দেখা দিতে শুরু করে। কংগ্রেসের স্বাধীনতার আদর্শ ও বাজনৈতিক কল্পনাকে তারা গ্রহণ করেছিলেন, কিন্তু কংগ্রেসের সামাজিক ও অর্থনৈতিক কার্যক্রমে তারা ভুট্টে হতে পাবেন নি। বলেছেন যে সে কার্যক্রম দণ্ডে পরিমাণে অগ্রসর ও ভবিষ্যৎপন্থী নয়। অর্থনৈতিক কল্পনাকর্ষক কাঠামোকে দৃঢ়তর করার উদ্দেশ্যে যে সমস্ত দলের সৃষ্টি, তাদের মধ্যে বাঙলায় কৃষক-প্রজাসমিতি ও পাঞ্জাবে আত্মবাহু দল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। অবস্থাপন্ন কৃষক ও নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণীকে ভিত্তি করেই আত্মবাহু দলের প্রতিষ্ঠা, কিন্তু দলগুলির সম্প্রদায়ের উপর অতিরিক্ত ঝোক দিয়ে মুসলমানের মধ্যেই আত্মবাহু আন্দোলনকে সীমাবদ্ধ করে রাখা হয়। আর্থিক বিক্ষোভ ও দলীয়বাদনায় মিলনে আত্মবাহুদের মধ্যেও বিপরীত সত্তাবনা প্রচুর। বাঙলায় প্রজাসমিতি যে কেবলমাত্র কৃষকের ছোট খোট অভাব অভিযোগ দর করার জন্য প্রতিষ্ঠিত হয়নি। ১৯৩০—৩২ সালের আইন অমান্ত আন্দোলন ব্যর্থ হওয়ার পরে মুসলমান কন্স্টেবল মনে যে সব প্রশ্ন ও সমস্যা উঠে, তার ফলেই কৃষক-প্রজা আন্দোলনের জন্ম। কংগ্রেসের প্রতি হিন্দু মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মানসিক কোঁক এবং তার ফলাফল বাঙলায় গভীর পবিত্রতার ভাবে বহা দিয়েছে, অতীত তার নিদর্শন মেলে না; এবং সেইজন্য কৃষিজীবী জনসাধারণের সঙ্গে প্রায় সম্বন্ধহীন হয়েও বাঙলায় কংগ্রেস সক্রিয়, সবেল ও শক্তিশালী। কিন্তু বাঙলায় জনসাধারণের অসদকাঁস্ট মুসলমান, এবং মুসলমানের অধিকাংশ কৃষিজীবী ও গ্রামবাসী। সেইজন্য কংগ্রেস যখন সক্রিয় গণ-আন্দোলনের দিকে ঝুঁকল, তখন ভগলী, মেদিনীপুর অথবা ত্রিপুরা, এরকম অনেকটা স্থান ভিন্ন অতীত সে আন্দোলন আশাহুরূপ শক্তি লাভ করেনি। এই ঘটনা সংস্থানের সঙ্গে

মিলেছিল বাঙালি চিবস্থায়ী জমিদারী বন্দোবস্ত। তার ফলে বঞ্চিত ও নিবন্ধ কৃষক বিদেহী রাজশক্তির সঙ্গে দেশীয় জনসাধারণের স্বার্থসংঘাত স্পষ্টভাবে দেখিনি—তাব চোখে তীব্র ভাবে ধরা পড়েছে ধনিক ও জমিদারের দ্বারা জনসাধারণের শোষণ ও নিষ্পেষণ। বাঙালি ঐতিহাসিক বিবর্তনে বিত্বশালী শ্রেণীর অধিকাংশ হিন্দু এবং মুসলমান জনসাধারণের বিপুল অংশ কৃষক মজুব হওয়ায় সে স্বার্থসংঘাতকে সাম্প্রদায়িক রূপ দেওয়াও সহজ হয়েছে। ফলে সামাজ্যবাদী শোষণের উগ্ররূপ কৃষক জনসাধারণের কাছে ধরা দেয়নি, সাম্প্রদায়িক ও লক্ষ্যহীন শ্রেণীসংঘর্ষের মতো জনমানসের প্রতি নিষ্ফল ভাবে অপব্যয় হয়েছে। বাঙালি চোখের উদ্বোধনে তাই মুসলমান কৃষী ও চিন্তানায়কদের সাদনায় কৃষকপ্রজা আন্দোলনের জন্ম, কিন্তু মুসলমান মধ্যবিত্ত সমাজের নেতৃত্ব প্রতিষ্ঠিত হলেও কৃষকপ্রজা আন্দোলন লক্ষ্য ও প্রকৃতিতে অসাম্প্রদায়িক, এবং সমস্ত সম্প্রদায়ের শোষিত জনসাধারণেরই এ আন্দোলনে স্থান আছে।

আইন অমাজ আন্দোলনের বার্থতাব পবেও পূর্বের তিনটি মত ও দলের পরিচয় মুসলমান সমাজে মেলে—সেখানে মুসলীম লীগের চিহ্ন খুঁজে পাওয়া কঠিন। জিন্না সাহেব অবশ্য লীগের পুনরুজ্জীবনের জন্তু কলকবাব চেষ্টা করেন, কিন্তু বাববাব বার্থ মনোবধ হয়ে তিনিও হতাশ হয়ে পড়েন। শেষে অবস্থা এমন দাড়াল যে ভাবতীয় বাজনীতির সংশ্লিষ্ট ছোট তিনি বিলেতে গিয়ে আইন ব্যবসায়ে মন দেওয়া স্থির করলেন। তাতে আশ্চর্য্য হবাবও কিছু নেই—কারণ সে সময়ে ভাবতীয় বাজনীতিব ক্ষেত্রে জিন্না সাহেবের মতন নিঃসঙ্গ ও একক বোধ হয় দ্বিতীয় কেউ ছিল না। একপক্ষে নবমপন্থী সবকার-ঘোষা দলের সঙ্গে তাঁর বনতন কারণ কংগ্রেসের বাইবে থেকেও তখনও তাঁর মেজাজ প্রায়

যেলে আনা কংগ্রেসী। একমাত্র সক্রিয় ও প্রত্যক্ষ আন্দোলন নিয়েই তাঁর কংগ্রেসের সঙ্গে মতভেদ। অতীতের জাতীয়তাবাদী মুসলমানেরা কংগ্রেসের সদস্য বা সহযোগী বলে তাঁদের সঙ্গেও তিনি মিলতে পাবেন না। আর কৃষক প্রজা বা আহবাব প্রভৃতি অর্থনৈতিক আন্দোলনের তাঁর কথাই নাই। জিন্না সাহেব কাখেমৌ স্বার্থেই প্রতিদ্বন্দ্বি, তাই জনস্বার্থের আদর্শ অনুপ্রাণিত অর্থনৈতিক ও সামাজিক কার্যক্রম তাঁর চোখে একদলের বন্ধু বৈপ্লবের মিশ্রণ। বলে মনে হয়েছে। সমস্ত দল ছাড়াও তাঁর এই জিন্না সাহেবের রাজনীতির পিছনে পথ ছেঁড়ে আইনের স্বচ্ছন্দ পথে যাত্রা শুরু করলেন।

কিন্তু মানুষের মতো এক, তবে অত্যন্ত বকম। কোথাও স্তম্ভের বিলোম্ব নির্দীপন আর কোথায় বাগনৈতিক ধ্বংসের পরিবর্তে মসলমান সমাজের এক বিপুল অংশের “কাবোদে আজমেব” লৌভনীয় সম্মান। রাজনীতির ক্ষেত্রে অবিস্মরণীয় যে কত কঠিন, জিন্না সাহেবের ভাগ্যবিশেষ্য থেকেই তা বোঝা যায়। লাগেব ভবিষ্যৎ যখন একেবারে অন্ধকার মনে তচ্ছিল্য, তখনই হঠাৎ ঘটনার আকস্মিক বিবর্তনে লাগেব এমন প্রতিষ্ঠা তলা দে পুঙ্খ কৌনদিন কেউ তা স্বপ্নেও ভাবতে পাবেনি। ঘটনাত্তলিও এমন যে তাঁর উপর জিন্না সাহেব বা লাগেব কস্মাকর্ষীদের কাক কোন তাঁত ছিল না। অতঃপর বহুবার মনো প্রতিষ্ঠাশালী সর্বভাবতাব মুসলমান নেতৃবৃন্দের অনেকেরই মারা গেলেন, এবং তাদের স্থান নিতে পাবেন, জিন্না সাহেব ছাড়া এমন থা কেউ বইলেন না। তাকিম আজমল খাঁর মৃত্যু হয় ১৯২৮ সালে। কংগ্রেসের মুসলমান নেতাদের মধ্যে তাঁর প্রতিষ্ঠা ছিল অনন্তসাপারক এবং তাঁর মৃত্যুতে যে ক্ষতি হল, সহজে তা পূরণ না। মোহাম্মদ মোহাম্মদ আলী গোলটেবিল বৈঠকের আমলে বিদেশেই মারা গেলেন। পরাদীন ভারতবর্ষে আর ফিরবেন না বলে

তঁার যে সঙ্গর, সে সঙ্গর এমনিভাবে পূর্ণ হল। ভাবতীয় রাজনীতির ক্ষেত্রে তঁার মত সর্বজনপ্রিয় নেতাব প্রবোজন খুবই বেশী। কংগ্রেসী রাজনীতি থেকে অবগত তিনি খানিকটা সবে এসেছিলেন, কিন্তু তবু তিনি চরমপন্থী, এবং স্বাধীনতা সংগ্রামের চিত্তসমর্পিত যোদ্ধা বলে তাঁর মৃত্যুতে জাতীয় আন্দোলনের ক্ষতি অপরিমেয়। জাতীয়তাবাদী মুসলমানের চর্ভাগ্যের পশরা পূর্ণ হল ডাক্তার আনসারীর অকাল মৃত্যুতে। তাঁর আত্মজীবন সাধনা ছিল মুসলমানদের মধ্যে জাতীয় অনুভূতি ও সাধনার উদ্বোধন এবং তিনি যতদিন জীবিত ছিলেন, ততদিন প্রতিক্রিয়াশীল শক্তিগুলি ততটা স্তব্ধ করতে পারেনি। অপূর্ণ মনীষা, ত্যাগ ও সাধনা সত্ত্বেও মওলানা আবুল কালাম আজাদ এঁদের অভাব পূরণ করতে পারেনেন না। রাজনীতির ক্ষেত্রে তিনিই ভাবতীয় মুসলমানকে নতুন পথের নির্দেশ দেন, কিন্তু প্রতিভার দৃবদৃষ্টিতে তিনি যে লক্ষ্য ও পথ দেখেছিলেন, সাধারণ মানুষের দৃষ্টি ততদূর পৌছয়না। মওলানা আজাদ তাই চিরদিনই বাইনেতাদের গুরু— তাঁর প্রকৃতি ও পাণ্ডিত্য তাঁকে জনসাধারণের গণনেতা হতে দেয়নি। আমরা দেখেছি যে মুসলমান মধ্যবিত্তকে কংগ্রেস টানতে পারেনি, তাই উপযুক্ত সহকারীর অভাবে মওলানা আজাদের বিপনী আহ্বান জনসাধারণের কাছে অপরিচিত বসে গেল। মধ্যপন্থী সবকাব-মুখাপেক্ষী দলগুলির নেতৃবৃন্দের মধ্যে কর্মশক্তিতে স্তর ফজলী হোসেন ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ। সব মহম্মদ শফীর প্রভাব প্রতিপত্তিও কম ছিল না, কিন্তু তাঁরা দুজনেই কয়েক বৎসরের মধ্যে মারা যাওয়ায় মধ্যপন্থী দলেও সর্বভারতীয় নেতা কেউ বইলেন না। সব সিকান্দার হায়াৎ খান রাজনীতি ক্ষেত্রে অভ্যুদয় এই সময়ে, কিন্তু তখনও সর্বভারতীয় নেতৃত্বলাভের মতন প্রতিষ্ঠা বা যশ তাঁর হয়নি। অর্থনৈতিক ভিত্তিতে

গঠিত দলগুলির তখনো ভাল কবে দানা বাঁধেনি। বাংলাদেশে প্রজা আন্দোলনের নেতা ফজলুল হক বক্তা হিসাবে প্রথম শ্রেণীর এবং রাজনৈতিক সুবিধা গ্রহণেও কুশলী। নেতৃত্বে অনেক গুণ তাঁর ছিল কিন্তু বুদ্ধির উৎকর্ষ সহো ও চরিত্রের স্বৈর্য্যের অভাবে তিনি তাঁর সম্ভব পূর্বে ব্যবহার করতে পাবেন নি। তাছাড়া প্রজা আন্দোলনের তখনো এত শক্তি হয়নি যে সে আন্দোলনের ভিত্তিতে তিনি সম্ভাব্যতীর্ষ নেতৃত্ব অধিকার করতে পাবেন। অস্তিত্ব দলের বেলায় একথা আরো বেশী খাটে, এবং থাকসাব আন্দোলনের তখন সবোমাত্র সুখ। ফলে অবস্থা এমন দাঁড়াল যে জিন্না সাহেবের আব প্রতিদ্বন্দ্বী বইল না, এবং সুযোগ বন্ধে তিনি পূর্বের সঙ্কল্প ত্যাগ করে অবিলম্বে ভাবতবশে ফিরে এলেন। ১৯৩৬ সালে তাঁর নেতৃত্বে আবাব লীগের নতুন সংগঠন শুরু হল।

পাদেশিক স্বাধীনতা আন্দোলনের ভিত্তিতে ১৯৩৬-৩৭ সালে সাধারণ নির্বাচন হয়। জিন্না সাহেব তাঁরই সুযোগ নিয়ে লীগকে সুপ্রতিষ্ঠিত করবার জন্য সমগ্র নির্বাচন দ্বন্দে অবতীর্ণ হন। প্রথম তাঁর ইচ্ছা ছিল যে প্রতিদ্বন্দ্বীরা তাঁদের বার দিয়ে স্বাধীনতাকামীদের নিয়েই তিনি লীগ গঠন করবেন। সেজন্য লীগের কর্মসূচী ও উদ্দেশ্যেও সংশোধন করা হল কিন্তু পুরোনো পেটাবায় নতুন গমনা মানায় না। জিন্না সাহেবের কাছে না চরম ও প্রগতিশীল মনে হল, সক্রিয় আন্দোলনের অভিজ্ঞতা যাদের ছিল, তাদের কাছে তাই মনে হল একেবারে জোলে ও অর্থহীন। ভাবতীয় রাজনৈতিক সভ্য যে কুড়ি বৎসরে অনেকপাশি এগিয়ে গেছে, তাও জিন্না সাহেব বুঝলেন না, এবং আইনজীবীর মনের যে স্বাভাবিক গোঁড়ামি, তাও ফলে কোন বিপ্লবী কার্যক্রম গ্রহণ করা লীগের পক্ষে সম্ভব হল না। মুক্ত প্রদেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা ভিন্ন বকম বলে সেখানকার মুসলমান জিন্না সাহেবের ডাকে সাড়া

দিল। সেখানকার মুসলমান সংখ্যায় গণ্য এবং তাদের মধ্যে অনেকেই জমিদার ও বিত্তশালী। অতীত প্রদেশে এবং বিশেষ করে মুসলমান প্রধান প্রদেশগুলিতে অবস্থা অতীতরূপ। মুসলমান সেখানে নিপীড়িত ও বিত্তহীন, তাই সমাজের বর্তমান অর্থনৈতিক ব্যবস্থারক্ষার ভিত্তিতে সংগঠিত লীগের কার্যক্রম তাদের আকর্ষণ করল না। এ সমস্ত প্রদেশে তাই বিত্তশালী প্রতিক্রিয়াশীল ধর্মিক বণিক জমিদারের দলই লীগের আঁহানে সাজা দিল। বাঙলায় প্রজা-লীগের নির্বাচন সংগ্রামে চিবস্তায়ী জমিদারী প্রঃ ধ্বংস ও সমাজ-ব্যবস্থার পবিবর্তন নিয়েই দৃষ্টি বাপণ। লীগ চাইল পুরোনো প্রথাব সংক্ষণ, প্রজা আন্দোলনের লক্ষ্য হল পুরাতন সমাজ-সংগঠন ধ্বংস করে আর্থিক সাম্যের ভিত্তিতে নতুন সমাজের প্রতিষ্ঠা।

নির্বাচনের ফলাফল যাই হোক না কেন, নির্বাচনের আন্দোলনেই জনশিক্ষা অনেকখানি এগিয়ে গেল। নির্বাচনের ফলে মোটের উপর সর্বত্রই আশাপ্রদ মনে হল। আইনসভাগুলির সংগঠনে সর্বত্রই প্রতিক্রিয়াপন্থীদের পবাজয়ে দেশের শাসন সংস্থারের আশা প্রবল হয়ে উঠল। হিন্দু নির্বাচকদের তো কথাই নাই, কংগ্রেসের জরজরকারে পুরোনো সরকার-ঘেষা পাণ্ডাদের চিহ্ন প্রায় লুপ্ত হয়ে এল। মুসলমানদের মধ্যেও সর্বত্রই প্রতিক্রিয়াপন্থীদের ধ্বংস না হলেও পবাজয় হল। বাঙলায় লীগনেতা প্রজা-আন্দোলনের নেতার কাছে শোচনীয় ভাবে পবাজিত হওয়ায় বাঙলাদেশে কায়মী স্বার্থের বনিয়াদে গড়া লীগের ভিত্তি টলে উঠল। পঞ্জাবেও লীগের সাম্প্রদায়িক সংকীর্ণতা ও অর্থনৈতিক প্রতিক্রিয়ার বিরুদ্ধে সার্ব সেকেন্দারের নেতৃত্বে হিন্দু-মুসলমান মধ্যপন্থীদের সংগঠন জয়যুক্ত হল। একমাত্র যুক্ত প্রদেশেই লীগের ধানিকট সাকফলা দেখা যায় কিন্তু তাকেও প্রগতিপন্থীদের জয় বলতে হয়, কারণ সেখানে

লীগের বিরুদ্ধে ছিল ছত্তাবীর নওয়াবেব নেতৃত্বে কায়েমী স্বার্থবাদীদের দল। সীমান্ত প্রদেশে কংগ্রেসের সামনে লীগ দাঁড়াতে পাবেনি। কিন্তু প্রদেশেও লীগ শোচনীয় ভাবে পরাজিত হয়। এক কথায় ভাবতবর্ষের সমস্তই নতুন আদর্শ ও নতুন শক্তির জন্মের সম্ভাবনা দেখা দিল—মনে হ'ল যে মুসলমান ও হিন্দব শ্রেষ্ঠ উপাদানগুলির সম্মেলনে ভাবতবর্ষের নবযুগের সূচনা হবে।

ভাবতের সৌভাগ্যের দিন এত সহজে আসবার নয়। প্রগতিপন্থীদের সহযোগিতায় নতুন বাস্তবায়নের পটন সম্ভব হ'ল না। যে শাসনতন্ত্র ১৯৩৭ সালে এদেশে প্রবর্তিত হ'ল, তাই প্রায় সবখানিই ফাঁকি। পরাধীন কঠিকে এ একম নিষ্কলভাবে প্রত্যাগমন তুলনা ইতিহাসে বেশা মেলে না। কাজেই কংগ্রেস যে এ ভ্রমো শাসনতন্ত্র বর্জন করবে, তাতে আশ্চর্য্য হ'বাব কিছু নেই। ক্ষমতা নেই অথচ দায়িত্ব আছে—প্রাদেশিক স্বায়ত্ব শাসনের এ একম পরিচাস সত্য করাত কঠিন, কিন্তু এ সংগে কংগ্রেস শাসনভার গ্রহণ না করে বোপ হয় তুল কবল। শাসনতন্ত্র ধ্বংসের দিক দিয়াও মস্তিষ্ক গ্রহণের মন্য ছিল, কারণ বাস্তব রাজনীতির বাস্তবতা হল যে যেটুকু ক্ষমতা পাওয়া যায়, তা দখল করে আবে ক্ষমতা লাভের চক্ক সাধনা। অবশ্য পার্লামেন্টারী রাজনীতি বাদ দিলে আর মস্তিষ্ক-গ্রহণের প্রসঙ্গই উঠে না, এবং তাহলে সংগঠন ও আন্দোলনমূলক কাজে পূর্বোপরি কোক দেওয়া চলে। কিন্তু পার্লামেন্টারী রাজনীতিতে যোগ দিলে মস্তিষ্কবর্জনের বিশেষ কোন সাংকল্প থাকে না, এবং সেজন্য কংগ্রেস যে পথ অবলম্বন কবল, তাতে দ্বিষ্টো অল্টারনেটিভবই অস্ত্রবিধা ভোগ কবতে হয় অথচ কোনোটিবই সুবিধা পাওয়া গেল না। মস্তিষ্কভাব দৈনন্দিন কাজে লাটসাভের বাধ্য দেবে না এই মন্তব্য প্রতিষ্ঠিত গ্রহণের অনেক চেষ্টা হল, কিন্তু একথা অস্বীকার কববার উপায় নেই যে



সে চেষ্টাও ব্যর্থ হল। বড়লাটের ভাষা হয় তো পূর্বের চেয়ে মোলায়েম হয়ে এল কিন্তু কংগ্রেসের দাবীর সারমর্ম স্বীকৃত হল না। তা সত্ত্বেও অনেক দ্বিধা ও বাদান্তবাদেব পবে কংগ্রেস মস্তিষ্ক মঞ্জুর করে নিল। প্রথমে স্থির হল যে, যে সমস্ত প্রদেশে কংগ্রেসের সম্পূর্ণ সংখ্যাধিক্য, কেবলমাত্র সেই সমস্ত প্রদেশেই মস্তিষ্ক নেওয়া হবে। পরে স্থির হল যে সর্ক্স-পেক্স' বৃহৎ দল হলেও মস্তিষ্ক নেওয়া চলবে, এবং শেষে চেষ্টা হল যে দল ক্ষুদ্র বা বৃহৎ যাই হোক না কেন, যেখানেই সম্ভব, সেখানেই কংগ্রেস মস্তিষ্ক অধিকারের চেষ্টা করবে। সকল অবস্থায় সকল সর্ত্তে নামঞ্জুর থেকে এমনিভাবে যেমন করে হোক এবং যে কোন সর্ত্তে মঞ্জুবীতে কংগ্রেসের নীতি আমল বদলে গেল বটে, কিন্তু কংগ্রেসের কক্ষসচীব এ পবিবর্ত্তনে বড় দাবী হয়ে পড়ল—পূর্বের সে শুভমুহূর্ত্ত আব মিলল না।



২

কংগ্রেসের এই বিদ্যাব ফল ভাবতীয় বাঙালীরা কেবল মারায়ক।  
গত বে কেবল কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতা ও মতবৈধ প্রকাশ পেল  
তাই নয়, অত্যন্ত প্রগতিপন্থী দলের সত্যতাব প্রাদেশিক শক্তিকে  
দখলের স্বযোগও চলে গেল। বাঙলা দেশের কৃষকপ্রজা আন্দোলনের  
সঙ্গে কংগ্রেসের সংঘর্ষ ও সহযোগিতা স্বাভাবিক, কিন্তু ফলশ্রুতি শুধু  
সংগঠন প্রকৌশলিক আবেদন সংগঠিত বাঙালীর কংগ্রেস তাই সঙ্গে  
সহযোগিতার মর্মে গঠন অথবা অসহযোগিতা তাই মর্মে গঠন সত্যতাব  
অস্বীকার দিতে পারেন না। মর্মে প্রবোধে প্রবোধে মসলীম লীগের সঙ্গে  
তাই আবার সমঝোতা হল, এবং লীগে যোগদানের পথে লীগের মর্মে  
ও শক্তি বাড়ানোর ক্রটিই অস্বীকারই তাই। জনসাধারণের সঙ্গে  
লীগের পক্ষে যোগ ছিল না বলেই চলে, সে গণসংযোগ স্থাপনও ফলশ্রুতি  
শুধু দ্বারাষ্ট সম্ভব হয়েছিল। তাই সেকেন্দারও অবস্থাগতিক লীগের  
মর্মে গিয়ে পড়লেন। সর্ব ব্যাপারেই তিনি ছিলেন মধ্যপন্থী, কিন্তু  
কংগ্রেসের সহযোগিতা না পেয়ে তিনিও ক্রমে প্রগতিবিরোধী দক্ষিণ-  
পন্থীদের দিকে ঝুকে পড়লেন। ১৯৩৭ সালের সাধারণ নির্বাচনের  
পথে যে ছবি কুটে উঠেছিল, প্রগতিশীল শক্তির সর্বত্রই বিজয়ের যে

সম্ভাবনা দেখা দিয়েছিল, তাব বদলে ভাবতবর্ষের সকল প্রদেশেই প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি আবার মাথা নাড়া দিয়ে উঠল।

কয়েকমাস পবে কংগ্রেস কতকগুলি প্রদেশে শাসনভার গ্রহণ করল। কিন্তু যে সূযোগ একবার মিলেছিল, তা গাব ফিবল না। ততদিনে প্রগতিবিরোধী শক্তিগুলিও প্রথম পরাজয়ে পবে আবার দানা বাধতে সময় পেয়েছে। তাছাড়া অভিজ্ঞতার অভাব এবং অগ্রান্ত কাবণেও সাম্প্রদায়িক সমগ্রাব সমাধানে কংগ্রেস কয়েকটি গুরুতব তুল কবে বসল। মুসলীম লীগ মদ্যসভায় কংগ্রেসেব ভাগী হতে চেয়েছিল, কিন্তু প্রাগ সর্বত্র মুসলীম লাগেব পরাজয়ে কংগ্রেস তাতে বাজী হয়নি। সেজন্য লীগনেতাদেব বাগ ছিলই, এখন কংগ্রেসেব তুলেব সূযোগ নিয়ে মুসলীম লীগ আবার জেগে উঠল। লীগের অভিযোগ বহু এবং ব্যাপক, কিন্তু তার মধ্যে ধর্ম, সাংস্কৃতিক, বাজনৈতিক ও সামাজিক চাবটা অভিযোগই প্রবলভাবে প্রচারিত হল। লীগ বলল যে কংগ্রেস মুসলমানের বন্দে বাধা দিতে চাব, সংস্কৃতিকে ধ্বংস কবতে চাব, চাকুবা ও আইনসভার উপযুক্ত অংশ দেয় না এবং সামাজিক ক্ষেত্রে অপমান কবে। কংগ্রেসী মন্ত্রিসভা অভিযোগগুলিকে অস্বীকার করেছে, এবং যে সমস্ত কথা ব কাজকে ভিত্তি করে অভিযোগ থানা হয়েছে, তাবও ভিন্ন বিবরণ দিয়েছে। মন্ত্রিদেব এ অস্বীকার গুরুত্বপূর্ণ এবং তাদেব কথান্দে অবহেলা করা চলেনা, কিন্তু তবু একথাও সত্য যে মুসলমান জনসাধারণের মনে এ অভিযোগগুলি প্রতিক্রিাব সৃষ্টি কবেছে। বাজনৈতিক দলের কারসাজিতে তিলকে তাল করা যেতে পাবে, কিন্তু তাব জন্ত অস্ত্রত: তিল থাকা চাই। জনসাধারণের মনে বিক্ষোভ ও অসন্তোষ ছিল বলেই মুসলীম লীগের প্রচারকার্যও এত সফল হয়েছে। বিহাব, যুক্তপ্রদেশ ও মধ্যপ্রদেশে লীগমনোবৃত্তি যে ভাবে ছড়িয়ে পড়েছিল,

তাতেই বোঝা যায় যে অসন্তোষের ভিত্তিকে বাবা কাল্লিনিক বলে উড়িয়ে দিতে চান, তাদের পক্ষেও সে অসন্তোষকে বাস্তব না বলে উপায় নেই।

দ্বিতীয় অধিকার নিয়ে যে সব প্রশ্ন, তার মধ্যে মসজিদেব সামনে বাজনা এবং গো-কোববাগার সমস্যা দুটাই সবচেয়ে প্রবল হয়ে উঠেছে। আইনেব দৃষ্টিতে বাজপথে চিন্দু বাজনা বাজাবাব এবং মসলমানের গো-কোববাগার অধিকারের দুটাই সমান অনস্বীকার্য। কংগ্রেস প্রায় দুইদিক সমাধান করতে পারেনি, জোব করে কোন কথা বলে না। আইনেব বলে বাবা অধিকার অগ্র কব' অজায়, এবং আইনেব বাবহাব দি কব'ওই হয়, তবে বাবা আজোব অধিকারে হস্তক্ষেপ কব'তে পারেন। তাদের বিবাদের আইনেব পদোপ তড়দা উচিত। বাবদৈনিক সামাজিক কারণে সে অধিকারকে ক্ষয় কবা যায় বটে কিন্তু অপেক্ষে ন্যে বোঝাপড়ার ভিত্তিতে তা সম্ভব। এ সমস্যা কংগ্রেসের অবলম্বিত দৃষ্টিতে, কাদব নেতৃবন্দের মনোভাব আই তোক না কেন, কংগ্রেসের সাধারণ সমর্থকদের মধ্যে দ্বিতীয় গোড়ামী বত প্রথমে যে তাকে বাগ মানানো সহজ কথা নয়। বিশেষ করে পবদান দেশের সাংসারিক উন্নতিব স্থানাবক প্রতিক্রিয়া পাবগৌরিক পবমার্গের মোত জনমানসে তবো প্রবল হয়ে উঠে।

কংগ্রেস' মজিদনা প্রাদায়িক শিক্ষাসংস্থাবের ক্ষয় যে নতুন পদিকায় ঘটব কবেন, তা নিয়েও লাগ আপত্তি তোলে। মহাত্মা গান্ধী নেতৃত্বে য প্রযুক্তা পদিকল্পনা বচিত্ত হয়, বর্তমান শিক্ষাপ্রণালী গদদ শু উল্লসিত দ্বই তাব উল্লসিত এবং সে পদিকল্পনায় সাম্প্রদায়িক কোন গন্ধ নাই। সে কমিটি তা বচনা কবেছিল, জামিয়া মিলিয়াব প্রতিষ্ঠাতা বিখ্যাত মাসলেম শিক্ষাবিদ ডাক্তার জাকীর হোসেন তার সভাপতি এবং তাব সদস্যব মধ্যে গুজরান ছিলেন। এ কথা শু শুধরায় যে অবলম্বিত উল্লসিত

ইকবাল শিক্ষার যে পবিকল্পনা কবেছিলেন, ওয়াক্কা স্কীমকে তারই কার্য্যকরী রূপ বলা চলে। এ পবিকল্পনার মূল কথাই হল মানসিক ও দৈহিক উৎকর্ষের সমন্বয় এবং কেবলমাত্র অক্ষবজ্ঞানে তুষ্ট না থেকে সংসাবজ্ঞানের দিকে শিক্ষার্থীকে আকর্ষণ। আমাদের দেশে শিক্ষাব গলদও এইখানে। কেবলমাত্র ভাষাশিক্ষার দিকে অতিরিক্ত ঝোঁক দেওয়ায় করকোশলের বিকাশ হয় না এবং তাই ফলে আমাদের দেশে শিক্ষিতের অধিকাংশই সংসার কায়েত একান্ত অপটু। ভাবতবর্ষের বর্তমান বাজেনৈতিক পরিস্থিতিতে সমাজ, শিক্ষা অথবা যে কোন সংস্কারের পথেই বহু সঙ্কট। নব জীবনের প্রেরণা যে কখন অজ্ঞাতে পূর্বাতনের পুনরুজ্জীবনের চেষ্টায় রূপান্তরিত হয় তাব হাদসও মেনে না, অথচ সে রূপান্তরের ফলে পূর্বাতন অবিস্বাস, সন্দেহ ও সংঘস নতুন করে জেগে উঠে। ওয়াক্কা স্কীমেও এ বকম অবাস্তব আপত্তি এসে ছুটল। কংগ্রেসের হিন্দু সমর্থকদের মধ্যে অনেকে চেষ্টা করল যে সে শিক্ষা-পবিকল্পনা হিন্দুস্বত্বমূলক ঐতিহ্যের বাহন হোক। মুসলমানদের আপত্তি তাতে দান্য বাসবাব আরো স্ববোধে গেল। তাদের ভাবভাওয়া শিক্ষার মধ্যে আনলে ভাবতবর্ষের বর্তমান পরিস্থিতিতে তা যে হিন্দু সংস্কার ঘেষা হবে এটা অনিবার্য। ফলে মুসলমান সম্প্রদায়ের ভয় হল, যে সংস্কৃতি এদের সৃষ্টি এবং তাই যে সংস্কৃতির সঙ্গে পরিচিত, তা ধ্বংস হবে যাবে। মুসলিম লীগ ওয়াক্কা স্কীমের বিরুদ্ধে যে বিদ্রোহ সৃষ্টি করল, তাতে তার দোষগুলোর কথা চাপা পড়ে গেল। এ সূক্ষ্ম কংগ্রেসেরও খানিকটা ছক্কলতা ছিল। যে দেশে বিচিত্র ধর্মসম্প্রদায়েব বাস, সেখানে বাস্তববিচালিত শিক্ষাপ্রণালীতে ধর্ম না আনাই ভাল। কামাল আতাতুর্ক এ কথা বুঝেছিলেন বলেই তুরস্কের শিক্ষাপ্রণালী সম্পূর্ণভাবে পাশ্বে এবং ধর্ম-নিবপেক্ষ। ভারতীয় মুসলমান কামাল আতাতুর্কের

নামে মুর্ছা যায়। কিন্তু কামালের শিক্ষা অথবা কল্প দাবাব এ দেশে প্রয়োগে তাদের ঘোবতব আপত্তি।

ভাবতের বাস্তবিক ভাষা নিয়েও ঝগড়া কম হয়নি। এখানেও সম্প্রদায় হিসাবে মুসলমানের মনে ভয় যে পাছে ফাঁকি দিয়ে তাদের ঘাড়ে হিন্দু সংস্কৃতি চাপিয়ে দেওয়া হয়। সংস্কৃতি যে সম্প্রদায়গত কণ নাই, দেশ-কালজ কণই তাব একমাত্র কণ এবং জীবন্ত সংস্কৃতি সমস্ত পৃথিবীময় ছড়িয়ে পড়তে বাধ্য একদা পবপদানত আয়ুর্বিষকত সম্প্রদায়েব অবশে থাকে না। সেজন্য ভারতের হিন্দু ভুলে যায় যে হিন্দু সভ্যতার গোবদেব দিনে তাই ছিল বিশ্বসভ্যতার বাহিন। ভাবতের মুসলমানও ভুলে যায় যে মসলান সংস্কৃতি যে দিন শ্রেষ্ঠ বিকাশ, সেদিন পৃথিবীর বিভিন্ন দেশেব বিচিত্র প্রভাব ও ঐতিহ্যকে আয়ুসাং কবে তাই ছিল বিশ্ব সভ্যতা ও সংস্কৃতির প্রতীক ও আদর্শ। উর্দু হিন্দীর ঝগড়া এষ্ট আয়ু-বিস্তারেরই ফল। মূলত উর্দু ও হিন্দী একই ভাষা তাদের বাকবল ও শব্দপ্রকরণ এক। তফাৎ কেবল গুণী। আরবী কানসীব ভুলনায় সংস্কৃত কথার অল্পপাত হিন্দীতে বেশী, উর্দুতে কম। আর ভিন্ন ভবফে উর্দু ও হিন্দী লেখা হয়। কংগ্রেসেব মনোও অনেক একগুড়া মেটাতে বললেন যে বাইরেব দেকে বোমান ভবফ নিলে হিন্দুমুসলমান কাক কিছু বলবার থাকেনা। বোমান ভবফে লেখা পড়া সোজা, তুর্কীবাও ও গ্রহণ কবেছে এবং পৃথিবীর সর্বত্রই তাব চল। হিন্দুমুসলমানের মনো এবং বিভিন্ন প্রদেশবাসীদের মনো সম্বন্ধ স্থাপনেও তা সহায়তা করবে। কংগ্রেসেব মনো প্রাচীন পদ্ধতিব এ ব্যবস্থা পছন্দ হয় না। প্রাচীন যুগধর্মী ঐতিহ্যেব পুনরুজ্জীবন যাদের লক্ষ্য, তাব বোমান ভবফ গ্রহণে আপত্তি করবে এ সহজেই বোঝা যায়। তাই দলকেই গুসী করতে স্থির হল যে নাগরী ও ফারসী ত ভবফে চলবে, কিন্তু

হিন্দু মুসলমান কেউ তাতে সন্তুষ্ট হলনা। মুসলমান সম্প্রদায়ের আপত্তি হল এই যে নামে ছ হরফ চললেও কার্যত নাগরীর চাপে ফারসী লুপ্ত হয়ে যাবে। সেটা খানিকটা অনিবার্য, কারণ যেখানে মুসলমানেবা সংখ্যালঘু, সেখানে তাবা সংখ্যায় এতটাই কম যে নিজেদের দৈনন্দিন কাজের প্রয়োজনেই তাবা নাগরী হরফ শিখতে বাধ্য হয়। ফলে হয় ছ হরফ দেখাব বোঝায় তাদের মানসিক উৎকর্ষে বাধা আসে, তা নইলে ফারসী ও নাগরী হরফের মধ্যে একটা ছাড়তে বাধ্য হয়ে পড়ে।

সামাজিক ব্যাপারে হিন্দু সম্প্রদায়ের দৃষ্টিভঙ্গী সাম্প্রদায়িক কলহের অকৃত্রিম প্রদান কারণ। সমস্ত অহিন্দব প্রতিই গোঁড়া হিন্দুব খানিকটা অবজ্ঞা এবং বাজনৈতিক সম্বন্ধান্তবের পশ্চাদপটে সে অবজ্ঞা মুসলমানেব বেলা গোপন গভীর। মুসলমানেব মনেও তাব কড়া বিদ্বেষ ভৌতিক্তর। একেইতো বাস্তব বা অর্গনৈতিক অবিচাৰের তুলনায় সামাজিক অবিচাৰ অনেক বেশী পাতাক্ষ। এবং তাব প্রতিক্রিয়া প্রবলতব। সামাজিক অকৃত্রিম মলেও হব তা অর্গনৈতিক বা বাজনৈতিক অসাম্য, কিং তব সংঘর্ষেব ভিত্তব চেয়ে সংঘর্ষেব বহির্প্রকাশেই বিপদ বেশ। হিন্দু সমাজেব বহুশালতা মুসলমানেব চোখে কেবলমাত্র সামাজিক সংকীর্ণতা ও দহ, এবং তাব বিকক্ষে আক্রোশ স্বাভাবিক। আধুনিক অবস্থায় সমাজেব পবাতন কঠামো টিকেবে কিনা সন্দেহ। বহুশাল ও বাণিজ্যেব প্রসাৰ এবং মোটেববাস ও বেলপথের প্রভাবে গ্রামেব দবহ বিলোপেব সংস্ক সঙ্গে কান্তিভেদ ও অগ্ৰাণ অনেক পুবোনা সংস্কাৰও ভাঙবে, কিন্তু যতদিন তা না ভাঙে, ততদিন হিন্দু সমাজেব ছুঁৎমার্গের ক্ষেত্রে দ্বন্দ্বসংঘর্ষের ক্ষেত্র তৈরী থাকবেই।

মুসলমান ও হিন্দুব মধ্যে সংঘর্ষেব সৰ্ব্বপ্রধান কারণ কিন্তু চাকুবী ও আইন সভায় আসন ভাগাভাগি নিয়ে। বাজনৈতিক শক্তিব ব্যবহাৰও

অর্থনৈতিক উদ্দেশ্যে এবং সেজন্য বর্তমান ভাবতবর্ষের সঙ্কট ও দ্বিবিধ জীবনই এই সংস্কার প্রকৃত কাবল। দেশে যেদিন ইংবেজ রাজত্বের প্রতিষ্ঠা হয়, তখন সবকারী এবং বেসবকারী সমস্ত প্রতিষ্ঠানেই হিন্দু সম্প্রদায়ের দিকেই ইংবেজ ঝুঁকিছিল। ফলে আর্থিক ও বাস্তবিক উভয় ক্ষেত্রেই মুসলমান পিছিয়ে পড়ে। এবং গত পঞ্চাশ বৎসর ধরে তাই প্রতিষ্ঠানই মুসলমান নেতাদের একমাত্র লক্ষ্য। দেশের শিল্পবাণিজ্য ধ্বংস হয়ে বাতলায় চাকুরীর গুরুত্ব আরো বেড়ে গেছে এবং আজ যে চাকুরী নিয়ে সাম্প্রদায়িক কোন্দল, তাই মনে বয়েছে দেশের আর্থিক দুর্গতি। চাকুরীর অন্তর্গত নিম্নশ্রেণী ও অর্থনৈতিক কল্যাণের নির্যাস আইন সভার অধিকার এবং সেজন্যই আইন সভার প্রতিষ্ঠার স্বার্থ নিয়ে ঝগড়া চলিতে দেখলে তাই সন্দেহ থাকেনা যে ভাবতবর্ষে যে সাম্প্রদায়িক বন্দ, তা প্রায় তপস্কে মধ্যবিদ্য সম্প্রদায়ের মতো শক্তি ও স্বাধীনতা নিয়ে ঝগড়া ভিন্ন কিছুই নয়। বাতলা দেশে প্রায় দেড়শো বৎসর হিন্দু মধ্যবিদ্যের ভাগেই সমাজের জন সব ছুটেছে, নবগঠিত মুসলমান মধ্যবিদ্য তাই ভাগ চায় এবং হিন্দু আপদ করে বলেই বাতলার বর্তমানে সাম্প্রদায়িক বন্দ। বিচারে ও সঙ্কল্পদেশে তাই উলটো দিক দেখি। সেখানে মুসলমান মধ্যবিদ্য কায়মী স্বার্থলক্ষ্য করতে চায়। সেই কায়মী স্বার্থের ভাগ নেওয়া হিন্দুর চেষ্টা। সর্বত্রই মধ্যবিদ্য শেগা গণশক্তি বাবতাবে আপন উদ্দেশ্য সাধন করতে চায়। জনসাধারণের মতো যে দ্বন্দ, তাই মনে তাই মধ্যবিদ্য শেগার পরস্পরের প্রতিদ্বন্দ্বিতা। একবার মধ্যবিদ্য সম্প্রদায়ের ভাবিকা ও ক্ষমতার সমস্ত্রাণ সমাপান হলে তাই সাম্প্রদায়িক বন্দেব মল কাবল অস্তিত্বিত হবে।

সাম্প্রদায়িক সমস্ত্রাণ আসল কাবল মনে থাকলে নীচের অভিযোগের এবং কংগ্রেসী মন্ত্রিসভার পক্ষ থেকে তার উত্তরের ভাষণের বোঝা যায়।



লীগের তরফ থেকে তিলকে তাল করবাব চেষ্টা স্বাভাবিক। সেই উদ্দেশ্যে যে সমস্ত দ্বন্দ্ব ব্যক্তিব বা শ্রেণী বিশেষেব, তাহেবও সাম্প্রদায়িক রূপ দেওয়ার চেষ্টা হয়েছে। সমস্তা যতদূর সম্ভব এড়িয়ে থাকা চলে, কংগ্রেস তাবই চেষ্টা কবেছে। সব দেশেই আত্মীয়-প্রীতিজনিত পক্ষপাতের দৃষ্টান্ত মেলে—পবানীন দেশে তাব প্রকোপ আবো বেরা। ভারতবর্ষেব মতন বিপুল দেশে তাই এবকম পক্ষপাতের অনেক নমুনা মিলবে। কেবলমাত্র কংগ্রেসী প্রদেশ নিখে লীগ মাতামাতি করেছে কিন্তু বাঙলা ও পঞ্জাবেও এবকম অবচাব দেদাব হয়েছে। কংগ্রেসী মন্ত্রীদেব মধ্যে অধিকাংশই হিন্দ বলে মুসলীম লীগ সে পক্ষপাতকে সাম্প্রদায়িক রূপ দিতে পেবেছে। কংগ্রেসেব বিপুল বিজয়ে কংগ্রেসপন্থী জনসাধারণেব মধ্যে অনেক ক্ষেত্রে যে শক্তিব অপব্যবহার হাব, তাও অবগতাব। রাজনৈতিক প্রতিপক্ষের আফালনকে মুসলমান স্বার্থেব বিরুদ্ধে আক্রমণ বলে চালাতেও লীগ দ্বিধা কবেনি। কংগ্রেসী মন্ত্রীদেব তুলন্ত হয়েছ এবং অনভিজ্ঞ মন্ত্রীব পক্ষে তুল কবা বিচিত্র নয। কিন্তু সেই তুলকে ফাঁপিয়ে বড় কবে কংগ্রেসকে বিনত ও অপদস্ত কববাব স্বযোগ লীগ মুহর্তেব জন্তু ছাডেনি। বাঙলা দেশে লীগপন্থী মুসলমান প্রধানমন্ত্রীব আমলেও গো-কোববাণী আইন কাব বন্ধ হয়েছ কিন্তু তাতে বিন্দুমাত্র আপত্তি শোনা যায় নি। অল্পপক্ষে কংগ্রেসী প্রদেশগুলিতে মহাজন ও জমিদারেব কায়েমী স্বার্থ ক্ষয় কবতে যে সমস্ত আইন হয়েছ, তাব বিরুদ্ধেও প্রতিবাদ শোনা যায় নি। কিন্তু বাঙলাব মন্ত্রিসভা যখনই কায়েমী স্বার্থে হাত দিয়েছে, বাঙলাব হিন্দ সম্প্রদায় তাব বিরুদ্ধে সরোষে গর্জন কবে উঠেছে। এ সমস্ত বাদবিতণ্ডা ও দ্বন্দ্ব যে মূলত রাজনৈতিক, শহীদগঞ্জের পরে সে সন্দেহে আব সন্দেহের অবকাশ নাই। প্রায় ৩০ জন থাকসাব পুলীশেব গুলি চাণনায় প্রাণ দিল, অথচ সেই নিষ্ঠুর অত্যাচাবেব বিরুদ্ধে

মুসলমানের ক্ষীণ প্রতিবাদ উঠবাব আগেই মিলিয়ে গেল। লীগ-সদস্য মুসলমান প্রধান মন্ত্রী না হয়ে যদি সেখানে কংগ্রেসী প্রধান মন্ত্রীর আদেশে এরকম দুর্ঘটনা ঘটত, তবে কি শহীদগঞ্জের মামলা এত সহজে মিটত?



মুসলমান ৮ হুন্দ্র মদ্যবিহিত শ্রেণীর মধ্যে জীবিকা ও ক্ষমতার ভাগাভাগিই সাম্প্রদায়িক সমস্যা বল কাবণ, কিন্তু পায় সকল দেশেই মদ্যবিহিত শ্রেণী জনসাধারণকে চালনা করে বলে মদ্যবিহিত শ্রেণীর সমস্যা-গুলিই সমাজের বড় সমস্যা বলে মনে হয়। এ বকম দ্বন্দ্ব সংঘর্ষের ফলে জনসাধারণের রাজনৈতিক চেতনাও বেড়ে যায়, এবং একথা স্বীকার কবলোঁ তবে যে মুসলমান গণমানসের ক্ষুদ্র চেতনার ক্ষুদ্রই সম্পত্তি লীগের প্রভাব এতখানি বেড়েছে। গত কড়ি পঁচিশ বৎসরের ভাগ্যবিপদ্যমে মুসলমান জনসাধারণের মন বজ্রাগবণ, তাব শক্তি ও উদ্যমে তাবতীয় কংগ্রেস এখনো কোন সংগঠনী স্বাদে আনতে পারে ন। নবজাগণ জনচেতনার পক্ষে নিছক রাজনৈতিকের চেয়ে ধর্মমিশ্রিত আস্থানেব আবেদন টেব বেশী, তাই কংগ্রেসের ইতিহাসেও এ বকম আবেদনের পরিচয় মেলে। সেই ধর্মীয় খোলস ব্যবহার করেই লীগ মুসলমান জনসাধারণকে টানবার চেষ্টা করেছে এবং অনেকটা সফল হইয়াছে। তাব ফলে কেবল যে লীগের রাজনৈতিক প্রভাব আশ্চর্য বকম বেড়ে গিয়েছে, তা নয়, সঙ্গে সঙ্গে মুসলীম লীগের সংগঠন ও প্রকৃতিবও বিস্ময়কর পরিবর্তন ঘটেছে।

মস্তিষ্ক গহণের পরে কংগ্রেস যে পরিমাণে সক্রিয় আন্দোলন বাদ দিয়ে নিয়মতান্ত্রিকতার দিকে ফুঁকে পড়ছিল, ঠিক সেই পরিমাণে লীগ কংগ্রেসের লক্ষ্য ও কর্মপদ্ধতির বিকক্ষে প্রতিবাদেব সব উঠে কবে তলছিল। তার ফলে লীগের ক্ষমতা ও বাতিব দুই-ই অত্যন্ত বেড়ে গেল। লীগের ক্রিয়া-কর্মে শৃঙ্খলা অবশ্য বাড়ে নিবর। ভীষণভাবে কমেছে, কিন্তু লীগের আভ্যন্তরীণ সংগঠনে যে বিপ্লবকারী পরিবর্তন, এটাও তাবই নিদর্শন। পূর্বে লীগের বৈঠক ছিল অতিজ্ঞা ও গম্ভীর আশ্রয় মূল্যমানের আদবকায়দা দোরস্থ সর্বের মজলিস, সবকারী ও অবসরসম্পন্ন ও গুরুত্ব কাঙ্ক্ষণ শেষ করে সেখানে এসে দু'চাবটী নরম গরম বাঁগ ছেড়ে দেশ সেবার দাবী মেটানোর আড্ডা—আব এখন তা হয়ে দাডাল বগচটা মশাবত্ত মুসলমানের বাজুনিষ্ঠক আখাড়া, বহুদিনের রাজনিষ্ঠক বন্ধনাব পবে বাস্তবিকের সম্ভাবনার বিমোহনে সমস্ত স্বাক্ষর, তর ও বাচাব বাদ দিয়ে আশা, আশঙ্কা ও ক্রোধের লীলা-ক্ষেত্র। এ পাববদন বিশ্বয়কর কিন্তু তার চেয়েও বিশ্বয়কর ছিন্না সাহেবের ভাগ্যবিধ্বনা। অসহযোগ আন্দোলনের যুগে কংগ্রেস যখন প্রত্যক্ষ সংগ্রাম ও সক্রিয় আন্দোলনে নামছিল, জনসাধারণের ছোয়াচ বাচাবাব জন্তাই তিনি সেপান থেকে পণায়ন কবলেন, অথচ তার ললাটের লিখন যে তারই ভাত দিয়ে পরীক্ষার নিয়মতান্ত্রিক ও নরমপন্থী লীগ গৌবে গৌবে সংগ্রাম মনোভাবে উদ্বুদ্ধ হয়ে উঠবে। তাও হল এমন সময় যখন কংগ্রেস সংগ্রাম ছেড়ে ক্রমে নিয়মতান্ত্রিকতার দিকে ফুঁকেছে। মনে প্রাণে উকিল—ভিন্না সাহেবের এই হল ঠিক পরিচয় এবং উকিল হিসাবে নিয়মতান্ত্রিকতা তার একেবারে মজাগত। আইনসভাতে তাই তাঁর জুড়ি মেলা তার—সেখানে আইনের বাবপ্যাচের মধ্য থেকে ফাঁক বের করে তার পূর্ণ সুযোগ সুবিধা গ্রহণেই তাঁর আনন্দ। নিয়ম-

তাত্ত্বিক ক্ষেত্রে বাইরে কিন্তু তিনি অসহায়। যে সব বিষয়ে আইনের দ্বারা কোন কথা বলে না, অথবা রাজনৈতিক সমস্যা যেখানে শক্তির উল্লস দ্বন্দ্ব আত্মপ্রকাশ করে, সেখানে আইনজীবী জিন্মা আর কূল খুঁজে পান না। যে সব গুণের জন্য পার্লামেন্টারী দলের নেতা হিসাবে তাঁর সাফল্য, সেই সমস্ত গুণই সংঘর্ষ ও সংকটের দিনে বিপ্লবী জনসাধারণের নেতৃত্বের বেলা দোষ হয়ে দাঁড়ায় বলে তিনি বিপ্লবী নেতা হবার একেবারে অযোগ্য। তাই এবার মহাবুদ্ধ যেদিন বামল, কংগ্রেস মন্ত্রিত্ব বর্জন করে আবার সংগ্রামশীলতার দিকে ফুঁকে পড়ল, প্রত্যক্ষ ও বে-আইনী আন্দোলনের হাওয়া উঠল, সে সময় আমরা দেখি যে লীগ তার পূর্বের সমস্ত সংগ্রামশীলতার ভাণ বর্জন করে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের আওতায় ও তাব অঙ্গগতবে ভিত্তিতে নিয়মতান্ত্রিক প্রাদেশিক শাসনতন্ত্র চালাবার জন্য উদগ্রীব।

তা সত্ত্বেও লীগের পরিবর্তন হয়েছে। ১৯৩৭ সালে কংগ্রেসেব মতন লীগও ভারতবর্ষের পূর্ণ স্বাধীনতার আদর্শ গ্রহণ করে। .স সময় লীগও বলেছিল যে গণতান্ত্রিক সাধারণতন্ত্রসমূহের সমন্বয়ে স্বাধীন ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্র সংগঠিত করতে হবে, কিন্তু সেদিনও কংগ্রেসের সঙ্গে কাষাক্রম নিয়ে লীগের মতভেদ ছিল। কংগ্রেস চেয়েছিল যে ভারতীয় যুক্তবাস্তুর কাঠামো গণপরিষদের দ্বারা নির্ধারিত হবে, কিন্তু লীগ তাতে রাজী হয়নি, বলেছে যে গণপরিষদে মুসলমান ও অন্যান্য সংখ্যালঘিষ্ঠ সম্প্রদায়ের মতামত কোন আমল পাবে না। ভারতবর্ষকে হিন্দু ও মুসলমান অঞ্চলে ভাগ করবার প্রস্তাবও অনেকবার উঠেছে কিন্তু ১৯৪০ সাল পর্যন্ত লীগ এরকম কোন ভাগাভাগির প্রস্তাব গ্রাহ্য করেনি। ১৯৪০ সালে কংগ্রেসী মন্ত্রিসভার ইস্তফার কিছুদিন পরে লীগ হঠাৎ ঘোষণা করে বসল যে হিন্দু ও মুসলমান

প্রদেশগুলির জন্ত স্বতন্ত্র ও স্বাধীন যুক্তরাষ্ট্র স্থাপনই ভারতীয় সমস্তা সমাধানের একমাত্র উপায়। সে দুটি যুক্তরাষ্ট্রেও বিভিন্ন সংখ্যালব্ধি সম্প্রদায়ের জন্ত ধর্মীয়, সাংস্কৃতিক, বাণ্টিক, আর্থিক ও বাজনৈতিক অধিকারের জন্ত প্রয়োজনীয় ও যথেষ্ট রক্ষাকবচের ব্যবস্থা করতে হবে নাগের এই দাবীতেই কিন্তু প্রমাণ হয় যে আসলে সমস্তার কোন সমাধানই হল না।

কংগ্রেস, গান্ধি, মহাসভা, কৃষকপ্রজা সমস্ত দলেবই এই লক্ষ্য স্বাধীন ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্রের স্থাপনা। যুক্তরাষ্ট্রের পাবকল্পনা নিয়ে কিন্তু এবাদ অনেক। কংগ্রেস চায় যে স্বতন্ত্র ও স্বাধীনতামূলক প্রদেশসমূহের সংযোগে যে যুক্তরাষ্ট্র গঠিত হবে, তার তাতে দেশ বক্ষা, বৈদেশিক সম্বন্ধ, খানাদান ও চণাচল, উচ্চ ও মূদার ভাব থাকবে। বাকী সমস্ত ক্ষমতা থাকবে প্রাদেশিক রাষ্ট্রের তাতে। গান্ধি চায় যে উল্লিখিত বিষয়গুলি যুক্তরাষ্ট্রের তাতে থাকবে, কিন্তু নাগের পাবকল্পনায় যুক্তরাষ্ট্র হবে দুটি, এবং তাদের কাব্যক্রমকে পারচালনা কববার জন্ত কোন কেন্দ্রীয় শাসনব্যবস্থাকে প্রকার করতে নাগ প্রস্তুত নয়। মহাসভার পাবকল্পনাকে গান্ধি পাবকল্পনার ঠিক উল্টো বলা চলে। রাষ্ট্র ও ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্র স্বাক্ষর করে নাগেও মহাসভার লক্ষ্য কেন্দ্রীয় রাষ্ট্রবিশেষের শক্ত বৃদ্ধি, এবং তার ফলে যদি সংগঠনকারী রাষ্ট্রগুলির ক্ষমতা হ্রাস হয়ে তারা স্বায়ত্তশাসিত প্রদেশে নপাস্তারত হয়, তবে তাতেও মহাসভার কোন আপত্তি নেই। কৃষকপ্রজা আন্দোলনের পাবকল্পনার সঙ্গে কংগ্রেসের পাবকল্পনার পাবক্য দুইটি। স্বাধীনতামূলক প্রদেশের বদলে কৃষকপ্রজা আন্দোলন স্বাধীন যুক্তরাষ্ট্রকে যুক্তরাষ্ট্রের প্রতি করতে চায়। তাছাড়া, কৃষকপ্রজা আন্দোলন স্বাধীনতামূলক ও স্বাধীন রাষ্ট্রসমূহের যেচ্ছাদীন মিলন ও স্বতন্ত্রীকরণের প্রতিতে যে

ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্রের স্বপ্ন দেখে, সেখানে সমাজতান্ত্রিক ভিত্তিতে মজুর ও চাষী অর্থাৎ দেশের অগণিত জনসামারণের স্বার্থেই বড় এবং যুক্ত উভয় রাষ্ট্র পরিচালিত হবে।

প্রশ্ন উঠতে পারে যে এতদিন পাবে হঠাৎ ১৯৪০ সালে ভারতীয় ঐক্য অধীকার করে লীগ দুই যুক্তরাষ্ট্রের দিকে ত্রুঁকল কেন? সংস্কৃতিগত বিলোপের আশঙ্কাই বোধ হয় লীগের এ মত পরিবর্তনের প্রশ্নান কারণ, যদিও প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসনের আশলে ক্ষমতার ভাগাভাগি নিয়ে ঝগড়া থেকেই তাব স্বরূপাত। হিন্দুদের মধ্যে একটী বিপুল অংশের গোড়াগমীব ফলে লীগ প্রায় সনস্ত মুসলমান সমাজে এ আশঙ্কা সংক্রামিত করতে পেরেছিল। হিন্দুদের মধ্যে অনেকেই ভারতের বাহ্যিক নবজন্ম ও হিন্দু পুনরুজ্জীবনের মধ্যে কোন তফাৎ দেখেন নাহ। তাঁদের রাষ্ট্রচিন্তায় অস্বপ্ন ভারতের যে রূপ আদ্যপ্রকাশ কবেছে, তারই বিকল্পে লীগের পবিকল্পিত ভাবত্ববিভাগের প্রস্তাব উঠে। নেক্রিয় শাস্ত্রভৌমিকতায় বৈরাচারের যে সম্ভাবনা, তাব প্রতিবাদ হিসাবে লীগের এ দাবী বোকা যায়। কিন্তু একমাত্র প্রতিবাদ শিল্প লীগের পরিকল্পনার নিজস্ব কোন সাধকতা নাই। পাকিস্তানের প্রস্তাবের বিকল্পে সব চেয়ে বড় অভিযোগ এই যে তাতে কোন সম্ভাবাই কোন সমাধান মেলে না। সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের প্রশ্ন পাকিস্তানেও থাকবে, বর্তমানে যেমন, তখনও তেমন। কোনোখানে হিন্দু, কোনোখানে মুসলমানের সংখ্যাধিকা থাকবে। এক যুক্তরাষ্ট্রের অতৃষ্ণ স্বনিয়ন্ত্রিত পণ্ডরাষ্ট্রে যদি সংখ্যালঘু এবং সংখ্যাগুরু সম্প্রদায়গুলি পদস্পর্শের অধিকার ও স্বার্থরক্ষার প্রশ্নে কোন সমাধান করতে না পারে, তবে সে সম্প্রদায়গুলিঃ যে দুই যুক্তরাষ্ট্রের আমলে সে সমস্ত সমস্যার সমাধান করতে পারবে তার ভবসা কি? এক যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে সমাধানের

যেটুকু অবকাশ, দুই যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে তাও নাই। এবং তখন দুটি যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে মতভেদ ও সংঘর্ষের সম্ভাবনা সর্বদাই থাকবে, এবং তার ফলে যুক্তরাষ্ট্রের অস্থবৃত্ত বঙরাষ্ট্রেও বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে মনো-মালিন্য ও সংঘাতের আশঙ্কা আরো বেড়ে যাবে। ভারতীয় নিরাপত্তাও তাতে ব্যাহত হবে, কারণ যুদ্ধমান স্বার্থের দ্বন্দ্বে বিভিন্ন বৈদেশিক শক্তি ভারতের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে নানা এক্ষেপে করবার সযোগ ও অবকাশ পাবে।

অন্যদিক ও মুক্তদৃষ্টিব বিচারে একথা নিঃসন্দেহ যে স্বাধীন ও স্বাধীনস্থিত গণতান্ত্রিক বঙরাষ্ট্রের সংযোগে গঠিত যুক্তরাষ্ট্রই হবে ভারতবর্ষের ভাবস্থ্য রাষ্ট্রীয় রূপ। এ বিষয়ে মতভেদের কোন অবকাশ নাই, কিন্তু যখনই বঙরাষ্ট্রগুলির ভিত্তি ও প্রকৃতি অথবা যুক্তরাষ্ট্রের ক্ষমতা ও রূপ নিবন্ধ করতে চেষ্টা হয়, তখনই নানারকম মতভেদ বেরিয়ে পড়ে। দুটি প্রশ্নেই লীগের দাবী অস্পষ্ট ও আনিদিষ্ট। বঙরাষ্ট্রগুলির আয়তন, প্রকৃতি অথবা বাষ্ট্ররূপিক হবে সে সম্বন্ধে লীগ নিন্দাক। যুক্তরাষ্ট্রের বেলায়ও লীগ কেবলমাত্র বলে যে দুটি যুক্তরাষ্ট্র হবে, তাদের সংগঠন অথবা বঙরাষ্ট্রের সঙ্গে তাদের সম্বন্ধের প্রশ্নে লীগ কিন্তু কোন কথা বলতে চায় না। কংগ্রেসের দাবী যে ভারতের জনসাধারণ প্রাপ্যবয়স্কের ভোটাধিকারে যে গণপরিষদ নিন্দাচিত্ত করবে, সেই গণপরিষদই এ সমস্ত প্রশ্নের মীমাংসা করবে। লীগের কিন্তু গণপরিষদে যোর আপত্তি। লীগ বলে যে স্বাধীনতা অর্জনের আগে গণপরিষদের সংগঠন কোন দিন হয়নি, হতে পারে না, আর যদি কোন রকমে ভারতবর্ষে তা সম্ভব হয়ও, তবে তা হবে মোসলেম স্বার্থের বিরোধী। এ রকম গণপরিষদে মুসলমানেরা হবে সংখ্যালঘু। কাজেই রাষ্ট্রগঠনের ব্যাপারে যেখানে সংখ্যাগুরু হিন্দুর সঙ্গে সংখ্যা



মুসলমানের মতভেদ হবে, সেখানেই মুসলমান সম্প্রদায়ের মতামত টিকবে না। লীগের আপত্তির মূলে এই ধারণা যে ধর্মসম্প্রদায় এক হলে রাজনৈতিক মতামতও এক হতে বাধ্য। জন্মগত কাবণে হোক, অথবা স্বেচ্ছায় গ্রহণ করার ফলে হোক, একবার এক ধর্মসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত হলে সমাজ ও রাষ্ট্রগঠনে একমত না হয়ে আর উপায় নাই।

লীগের এ ধারণা যে কত ভ্রান্ত সে কথা তর্ক কবে বোঝাতে হয় না। আমরা প্রতিদিন দেখি যে ধর্মমতে মিল সত্ত্বেও বাজনৈতিক ও অর্জনৈতিক ব্যাপারে মতের দাখল অমিল রয়েছে। ইয়োরোপের প্রায় সকলেই খৃষ্টান, কিন্তু তাই বলে সেখানে রাষ্ট্রনৈতিক অথবা অর্জনৈতিক দ্বন্দ্ব কি অত্যাধিক কোন মহাদেশ থেকে কম? তুর্কীরাও মুসলমান, আবগী ওরাকীরাও মুসলমান, অথচ মুসলমান তুর্কীর শাসন ধ্বংস করার জন্য মুসলমান আরবী ইরাকীরা খৃষ্টান ইরাকের সাহায্য নিতে এক মুহূর্তও দ্বিধা করেনি। ধর্ম ব্যাপারে মতামত এক জিনিষ, সাংসারিক ক্রিয়াকাজ্জে মতামত অত্যাধিক জিনিষ। তা সত্ত্বেও লীগের আশঙ্কা দূর করার জন্য কংগ্রেসের অবিসম্বাদী নেতা মহাত্মা গান্ধী ঘোষণা করেছেন যে মুসলমান সম্প্রদায় চাইলে পরে গণপরিষদে মুসলমান প্রতিনিধি কেবলমাত্র মুসলমানেব দ্বারা নির্বাচিত হবেন। তিনি আবেদন করেছেন যে এই সমস্ত প্রতিনিধি ভারত বিভাগ দাবী করবেন না বলেই তাঁর বিশ্বাস ও আশা, কিন্তু যদি তাঁরা প্তির করেন যে ভারতবর্ষকে বিভক্ত করে দুইটি যুক্তরাষ্ট্র গঠন করতে হবে, তবে সেই দাবীও কেউ অস্বীকার করতে পারবে না।

গান্ধীজীর এ ঘোষণার পরে গণপরিষদে মুসলীম লীগের আপত্তি বোঝা কঠিন। এ কথা নিঃসন্দেহ যে গণপরিষদ এ ভাবে গঠিত হলে মুসলমান স্বার্থের কোন হানি হতে পারে না, বরং গণপরিষদের

নির্বাচনেই মোসলেম জনমত গঠিত ও প্রকাশিত হবে। হয়তো ঠিক এই জন্যই লীগ এতদিন গণপরিষদে রাজী হয়নি। লীগের সংগঠন ও কার্যক্রম দেখলে কোন সন্দেহ থাকে না যে মুসলমান অতিজাত ও বিতর্কালী সম্প্রদায়ের স্বার্থ সংরক্ষণ ও স্বার্থসিদ্ধিই লীগের লক্ষ্য। অধুনা যে লীগের মধ্যে জনসমাবেশ, তাও ঘটেছে অতিজাত প্রেমীর নেতৃত্বে এবং সেই নেতৃত্ব রক্ষার জন্য। ধর্মের দোহাই দিয়ে চাষী এবং যজুরের অভাব অভিযোগের সমস্তা থেকে লীগ জনসাধারণের দৃষ্টি এতদিন ফিরিয়ে রেখেছে, মধ্যবিত্তকেও তোকবাক্যে অথবা ছোটখাট লাভের লোভে তুলিয়েছে, কিন্তু একবার প্রাণবন্ততার ভোটাধিকার স্বীকৃত হলে মধ্যবিত্তের হাতে নেতৃত্ব এবং বঞ্চিত ও দরিদ্র জনসাধারণের মধ্যে যে রাষ্ট্রিক চেতনা আসবে, তার ফলে লীগের তিস্তি পথভ্রষ্টে উঠতে পারে, এ আশঙ্কা রয়েছে বলেই লীগনেতাদের গণপরিষদে এত আপত্তি।

এ ছাড়া গণপরিষদে লীগের আপত্তির আরো একটি কারণ ছিল। লীগ দাবী করে ভারতীয় মুসলমানের লীগই একমাত্র জাতীয় প্রতিষ্ঠান। লীগের শক্তি এবং প্রভাব যে গত পাঁচ ছয় বৎসরে বহু পরিমাণে বেড়েছে একথা অনস্বীকার্য, কিন্তু তা সত্ত্বেও পূর্বের অন্যান্য মুসলমান প্রতিষ্ঠানগুলি রয়েছে এবং নতুন নতুন প্রতিষ্ঠানের উদ্ভব হয়েছে। পাঞ্জাবে আহরার পার্টি আজও শক্তিশালী। ধর্মের আহ্বানের সঙ্গে অর্থনৈতিক অভিযোগের মিলনে আহরার পার্টির যে কার্যক্রম, তার বিপ্লবী সম্ভাবনার কথা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। এই বিপ্লবী আকর্ষণের ফলে মুসলমান কর্মীদের মধ্যে সংগ্রামশীল ও স্বার্থত্যাগী একটি অংশ চিরদিনই আহরার দলের দিকে ঝুঁকে। কংগ্রেসের সঙ্গে রাজনৈতিক আদর্শ নিয়ে আহরার দলের কোন দ্বন্দ্ব

নাই, তবে আহরারেরা কংগ্রেসের আর্থিক কার্যক্রমকে আরো এগিয়ে নিতে চায়। লীগের প্রতি আহরার দলের দারুণ অশ্রদ্ধা ছিল, কারণ আহরারদের মতে লীগ প্রতিক্রিয়াপন্থী বিত্তশালীদের আড্ডা। পাঞ্জাবে যদি ভোটাধিকার আরো প্রসারিত হয়, তবে তার ফলে যে আতরার দলের শক্তি আরো বাড়বে এ বিষয়ে সন্দেহ করা চলে না।

মুসলমান শাস্ত্রবিদ ও আলেমদের প্রতিষ্ঠান জমিয়তুল ওলামায়ে হিন্দেরও জনসাধারণের উপর গভীর প্রভাব বয়েছে। জমিয়ত কংগ্রেসের রাজনৈতিক কার্যক্রমের সমর্থক। ধর্ম হিসাবে ইসলাম মাতৃবের সর্বস্বত্ব স্বাধীনতার পথদ্রষ্টা এবং সেজ্ঞ জমিয়ত চিরদিনই স্বাধীনতার সংগ্রামে কংগ্রেসের সঙ্গে সমানভাবে যোগ দিয়েছে। জমিয়তের সভারা সে জ্ঞ কারাবরণ ও অত্যাচার ভাবেও নির্ধ্যাতন সয়েছেন। বাংলাদেশে জমিয়তের প্রভাব তত বেশী না হলেও যুক্ত-প্রদেশে, দিল্লী ও পাঞ্জাবে আজো জমিয়তের প্রভাব বিপুল। লীগ ও জমিয়তের সাহায্য নিয়েই প্রথম শক্তি সঞ্চয় করে। গণ-পরিষদের নির্বাচন যদি বয়স্ক জনসাধারণের ভোটে হয়, তবে জমিয়তের প্রতিনিধিরা যে লীগের একতরফা দাবী সত্ত্বেও সেখানে স্থান পাবেন একথা নিঃসন্দেহ।

কংগ্রেসের মধ্যেও মুসলমানের সংখ্যা নেহাৎ কম নয়। কয়েক বছর আগে একবার পণ্ডিত জওহরলাল নেহরু দাবী করেছিলেন, যে মুসলীম লীগের চেয়ে কংগ্রেসের মুসলমান সভ্যের সংখ্যা বেশী। এ সম্বন্ধে জোর করে বলা কঠিন, কারণ কংগ্রেসের যেমন চাঁদা দেওয়া সভ্য রয়েছে, লীগের সে রকম সভ্য আছে কিনা সন্দেহ। তবে মুসলমান সমাজে বর্তমানে কংগ্রেসের চেয়ে লীগের প্রভাব যে অনেক বেশী এ কথা নিঃসন্দেহ। গত কয়েক বছরে লীগের প্রতিপত্তি আরো বেড়েছে এবং

বর্তমানে জওহরলালের কথা টেকে না। তবু কংগ্রেসের মুসলমান সভ্যদের গুরুত্ব অস্বীকার করা চলে না। সংখ্যা এবং প্রতিভার ভারতীয় মুসলমানের এক উল্লেখযোগ্য অংশের প্রতিনিধিত্বের দাবী কংগ্রেস আজো করতে পারে। একমাত্র ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদী ও গোড়া লীগ সমর্থকই এ কথা অস্বীকার করবে। আর একটা কথা মনে রাখা প্রয়োজন। মুসলমান চায়ী ও মজুরের মধ্যে বিহার ও বৃহত্ত্বপ্রদেশে কংগ্রেসের প্রভাব বাড়ছে, যদিও সহরে ও বিত্তশালী এবং মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে আজো কংগ্রেসের প্রতি বিরাগ তীব্রভাবে দেখা যায়।

সীমান্ত প্রদেশের খোদাই খিদমৎগারের কথা আগেই বলেছি। মুসলমানের এত সংখ্যাধিক্য আর কোন প্রদেশেই নাই, কিন্তু সেখানেই কংগ্রেসের প্রভাবও সব চেয়ে বেশী। অরুদ্দিন আগে পর্যন্ত লীগ সেখানে দৃষ্টশ্রুট করতে পারেনি—যদিও সম্প্রতি ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদের আশ্রিতায় সেখানেও লীগের শক্তি প্রতিষ্ঠার চেষ্টা শুরু হয়েছে। ইংরেজ সাম্রাজ্যনীতির এই সাম্প্রতিক বিকাশ কেবলমাত্র সীমান্ত-প্রদেশে সীমাবদ্ধ নয়—পাঞ্জাব, আসাম, বাঙলা এবং সিন্ধুদেশে তার বহু নমুনা গত চার বছরে মিলেছে।

বাঙলাদেশের কৃষকপ্রজা সমিতির লক্ষ্য ও আদর্শ অসাম্প্রদায়িক, কিন্তু সংগঠন ও নেতৃত্বের দিকে দৃষ্টি রাখলে তাকে মুসলমান রাজনৈতিক দলের মধ্যে ধরতে হয়। রাজনৈতিক আদর্শকে বাস্তব করতে হলে সমাজের বর্তমান অর্থনৈতিক কাঠামো বদলাতে হবে—এই বিশ্বাসই প্রজা আন্দোলনের ভিত্তি। তার কার্যক্রম তাই জনসাধারণের মধ্যে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক চেতনার সঞ্চার, কিন্তু অন্ত্যন্ত সমাজ-তান্ত্রিক দলের সঙ্গে তার প্রধান পার্থক্য এইখানে যে প্রজা আন্দোলন পার্লামেন্টারী ও নিয়মতান্ত্রিক উপায়ে ভূমিবিপ্লব সাধন করতে চায়।

চাষীর দৈনন্দিন জীবনের দাবীদাওয়ার মধ্যেই প্রজা আন্দোলনের জন্ম, পণচেষ্টনার উন্নয়নের সঙ্গে সঙ্গে তার প্রসার ও প্রকৃতি দুই-ই বদলিয়েছে। জনসাধারণের মধ্যে রাজনৈতিক চেতনা বৃদ্ধি বাড়াতে, কৃষকপ্রজা আন্দোলনের শক্তিও ততই বাড়বে। সেদিক দিয়ে দেখলে তার ভবিষ্যৎ যে উজ্জ্বল এ বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ থাকে না।

লীগবিরোধী মুসলমান রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের মধ্যে শিয়া পলিটিকাল কনফারেন্স বা শিয়া রাজনৈতিক সংঘেরও নাম করতে হয়। মুসলমান সমাজে বিভিন্ন সংখ্যায় সম্প্রদায়ের মধ্যে শিক্ষা, অর্থ ও সামাজিক প্রতিষ্ঠার শিয়ারাই সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী। তারাও রাজনীতির ক্ষেত্রে সাধারণতঃ কংগ্রেসের সমর্থক। কিন্তু সমস্ত দলগুলির মধ্যে এক দিক দিয়ে মোমিন আনসার কনফারেন্স বা মোমিন সংঘের গুরুত্ব সবচেয়ে বেশী। মোমিন সংঘের শক্তিবৃদ্ধি অল্পদিনের মধ্যে হয়েছে, এবং লীগ কংগ্রেসের বিরুদ্ধে যে সমস্ত অস্ত্র ও অভিযোগ ব্যবহার করে শক্তিসঙ্কট করেছে, লীগের বিরুদ্ধে ঠিক সেই সমস্ত অস্ত্র ও অভিযোগ ব্যবহার করেই মোমিন সংঘের শক্তি বৃদ্ধি। ভারতীয় মুসলমানদের মধ্যে মোমিনদের সংখ্যা কম নয়—তাদের নেতা জহিরুদ্দিন সাহেব দাবী করেছেন যে মোমিনদের সংখ্যা সাড়ে চার কোটিরও উপর, কিন্তু সংখ্যা তাদের বাই হোক না কেন, শিক্ষা, অর্থ-নৈতিক অবস্থা ও রাজনৈতিক চেতনার তারা মুসলমানদের মধ্যে সবচেয়ে পিছে পড়ে রয়েছে। লীগ এতদিন মুসলমান সম্প্রদায়ের নাম করে কংগ্রেসের কাছে যে সমস্ত রক্ষাকবচ দাবী করে এলো, বর্তমানে মোমিন সংঘ লীগের কাছে মোমিন আনসারদের জন্য ঠিক সেই সমস্ত রক্ষাকবচই দাবী করছে।

বিভিন্ন রাজনৈতিক দলগুলির কার কি শক্তি বা প্রভাব সে সম্বন্ধে

সঠিক বলা কঠিন হলেও মোটামুটি একটা ধারণা করা যায়। এ সমস্ত প্রতিষ্ঠানের সদস্য হওয়ার খুব ধরাবাঁধা কোন নিয়ম নাই। যে সমস্ত প্রতিষ্ঠানের আদর্শ ও কাযক্রম পরস্পরবিরোধী, অনেক সময়ে একই ব্যক্তি একই কালে এরকম বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের সদস্য। তবু একথা অস্বীকার করা চলে না যে লীগমনোরস্তি ব্যাপক ভাবে ছড়িয়ে পাড়ছে এবং মুসলমানদের বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের মধ্যে লীগই বর্তমানে সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী। তা' সবেও অগ্ন্যাগ্ন প্রতিষ্ঠানের অস্তিত্ব এবং শক্তিবৃদ্ধি থেকে বোঝা যায় যে লীগ যে দাবী কবে যে লীগই ভারতীয় মুসলমানের একমাত্র জাতীয় প্রতিদ্বন্দ্বী, সে দাবী কোন মূল্য নাই। যে সমস্ত প্রদেশে মুসলমানের সংখ্যায় কম অথচ অর্থনৈতিক হিসাবে খারিকট শক্তিশালী, সেই সব প্রদেশেই লীগের প্রভাব বেশী। যে সমস্ত প্রদেশে মুসলমানেরাই সংখ্যাগুরু, সেখানে মুসলমানের বিভিন্ন শ্রেণী বা গোষ্ঠির অর্থনৈতিক ও অগ্ন্যাগ্ন স্বার্থ-দৃষ্টিকে চোখে রাখা চলে না। বড়লোক, পাঞ্জাব, সিন্ধুদেশ ও সীমান্ত প্রদেশে তাই ঘটেছে। বাকলাদেশে এবং পাঞ্জাবে কান্দাহার এবং মহাজনদের মধ্যে বেশীর ভাগ অগ্ন্য সম্প্রদায়ভুক্ত কিন্তু কৃষকশ্রেণীর অধিকাংশ মুসলমান, এবং মুসলমানের বহুগুলি অংশ কৃষকজীবী। কৃষকপ্রজা ও আত্মরার দলের উদ্ভব এই দুই প্রদেশেই হয়েছে কেন তা চিন্তার বিষয়। ঠিক যেমনি আর একটা লক্ষ্য করবার বিষয় এই যে মুসলমানের মধ্যে সর্বাপেক্ষা প্রগতিশালী ও বিদ্বদান লক্ষ্য সম্প্রদায় এবং সবচেয়ে বেশী পশ্চাদপদ ও বিতহান নামিন আনসার উভয়েই কংগ্রেসের রাজনৈতিক আদর্শ ও কাযক্রমের সমলক। লীগবিরোধ অগ্ন্যাগ্ন বিভিন্ন প্রতিদ্বন্দ্বীগুলি যদি একজোট ধাঁধে, তবে তাদের সম্মিলিত শক্তির সামনে লীগ দাঁড়াতে পারে কিনা সন্দেহ, এবং ভারতীয় মুসলমানের সত্যিকার

প্রতিনিধি বোধ হয় সেই সম্মেলনের মধ্যেই মিলবে। মূলতঃ অভিজাত ও বিস্তবান মুসলমানের শ্রেণীপ্রতিষ্ঠান বলে ভোটাদিকার যত ব্যাপক হবে, লীগের শক্তিও ততই কমবে এ আশঙ্কাও লীগনেতাদের রয়েছে। এই সমস্ত কারণ আলোচনা করলেই কংগ্রেস মুসলমানকে স্বতন্ত্র নির্বাচন দিয়েও গণপরিষদ চায় কেন, এবং লীগই বা তাতে আপত্তি করে কেন তা বোঝা যায়।



এ পয্যন্ত যে আলোচনা করেছি, তাতে থাকসার আন্দোলনের কথা কিছুই বলা হয়নি। তার প্রধান কাণ্ড এই যে থাকসার আন্দোলন অল্পদিনের মধ্যে গড়ে উঠেছে, এবং তার বিশদ আলোচনাব্যয়োজ্য সময় আসেনি। তা ছাড়া বর্তমানে থাকসার আন্দোলন রাজনীতি বর্জন করে চলতে চেষ্টা করছে। তবে থাকসার নেতা আল্লামা মশবেকীর চিন্তাধারা, রচনা ও কার্যক্রম বিচার করলে কোন সন্দেহ থাকে না যে দক্ষিণ যাই হোক না কেন, প্রকৃতপক্ষে থাকসার আন্দোলন জাতীয় প্রকৃতির পরিবর্তনের মধ্যে রাজনৈতিক পরিবর্তনের সম্ভাবনা দেখে বলেই বর্তমানে সমাজসেবা ও চরিত্র গঠনের প্রতি বেশী ঝোঁক দিয়েছে। আল্লামা মশবেকী সে কথা আকারে ইঙ্গিতে প্রকাশও অনেকবার করেছেন। একদিকে যেমন মাতৃশ্রমের চরিত্রের উৎকর্ষ সাধিত না হলে রাজনৈতিক স্বাধীনতার স্বপ্ন আকাশকুসুম, তেমনি অন্যদিকে যে সম্প্রদায়ে মাতৃশ্রমের চরিত্র উন্নত সেখানে রাজনৈতিক পরাধীনতা টিকতে পাবেনা একথা তিনি বারবার বলেছেন। থাকসার আন্দোলন প্রধানত মুসলমানকে নিয়ে শুরু হলেও তাব সদস্যের মধ্যে অন্য সম্প্রদায়ের লোক মেলে। শ্রর ট্যাকার্ড ক্রীপস যখন এদেশে



আলেন, তখন আল্লামা মশরেকী লীগ, মহাসভা, কংগ্রেস সকলের মধ্যে গিলনের চেষ্টা করেছিলেন। যুদ্ধকালে ভারতবর্ষ কিছুই পাবে না আর যুদ্ধের পরে সবই পাবে—ক্রীপসের এ কথা যে কত বড় ফাঁকী, আল্লামা স্পষ্টভাবে তারও রহস্ত উদ্ঘাটন করেছিলেন। তবু থাকসার আন্দোলনের প্রধান বোঁক সমাজসেবার দিকে এবং প্রত্যেক থাকসারকে প্রতিদিন সমাজসেবায় বোগ দিতে হয়। বে-আইনী ঘোষিত হবার আগে থাকসার স্বেচ্ছাসেবকেরা সামরিক কায়দায় কুচকাওয়াজ করেছে। ভারতীয় নিক্রিয় ও জড়বাদী জনসাধারণকে সক্রিয় ও চঞ্চল করে তোলা, এবং সেই সঙ্গে সৈনিক মনোরত্তির প্রসারে সংগঠনশক্তি ও নিয়মানুবর্তিতার বিকাশ তার প্রধান উদ্দেশ্য। আল্লামা মশরেকী একথাও বলেছেন যে ধনীনির্ধন নিষিদ্ধে সকলে যদি একই পোষাকে এবং একই কালে কুচকাওয়াজে নাগে, তবে তাতে সাম্যভাব ও গণতন্ত্রের প্রসারতা বাডবে এবং ভারতবর্ষের স্বাধীনতার জন্ত সক্রিয়তা, গণতন্ত্র ও নিয়মানুবর্তিতাই সবচেয়ে বেশী প্রয়োজন।

থাকসার আন্দোলন সাক্ষাৎ ভাবে লীগবিরোধী নয়, কিন্তু বিভিন্ন রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের অস্তিত্ব ও মধ্যাদা স্বীকার কবে প্রকৃষ্টভাবে লীগের মুসলমান প্রতিনিধিত্বের একচেটিয়া দাবিকে থাকসাররা অস্বীকার কবেছে। আর একদিক থেকেও লীগের রাজনৈতিক মনোবৃত্তির সঙ্গে থাকসারের রাজনৈতিক ও সামাজিক পরিকল্পনার পার্থক্য স্পষ্ট। লীগের সদস্যদের মধ্যে মুসলমান ভিন্ন অন্য কাক স্থান নাই, বরং মুসলমানদের মধ্যেও যারা লীগপন্থী নয়, তাদের লীগ প্রত্যক্ষভাবে না পারলে পরোক্ষভাবে মুসলমান সমাজ থেকে বাদ দিতে চেষ্টা করে। অন্তর্গত থাকসার আন্দোলন অমুসলমানকেও

টামে এবং মুসলমানদের মধ্যেও বিভিন্ন রাজনৈতিক মতাবতের অতিথকে স্বীকার করে নেয়। মজার ব্যাপার হচ্ছে এই যে লীগ মুখ্যত রাজনৈতিক গোষ্ঠী এবং লীগের নেতৃবৃন্দের মধ্যে অনেকেই ধর্ম ও ধর্ম্মাভিমানের ব্যাপারে একেবারে বিরূপ বা উদাসীন, অথচ লীগই ধর্ম্মীয় একতার উপরে খোঁক দেয় বেশী। থাকসার আন্দোলন মুখ্যত ধর্ম্মীয় আন্দোলন এবং বিভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বী থাকসারদের স্বার্থের অহুষ্ঠান ও রীতিনীতি পরিপূর্ণ ভাবে স্বীকার করে নিতে হয়, কিন্তু তা সত্ত্বেও থাকসার আন্দোলনে লীগের মতন ধর্ম্মীয় জাতীয়তার উগ্র গন্ধ মেলে না। এ সমস্ত কারণে লীগ নেতারা থাকসার আন্দোলনকে খুব প্রসন্ন দৃষ্টিতে দেখেন না। কয়েকবার থাকসার আন্দোলনকে লীগের অন্তর্ভুক্ত করবার চেষ্টাও হয়েছে। তাতে কিন্তু থাকসার নেতা রাজী হননি, এবং তার কলে লীগ ও থাকসার নেতারা পরস্পরকে প্রচুর প্রতিদ্বন্দ্বী হিসাবে ষানিকটা অপ্রীতির চোখেই দেখেন। এখনও সে প্রতিদ্বন্দ্বিতা প্রকাশ্য দ্বন্দ্বে বা শক্তি পরীক্ষায় পরিণত হয়নি কিন্তু ঘটনাব পাবম্প্রযো মনে হয় যে অদূর ভবিষ্যতে সে দ্বন্দ্ব অনিবার্য।

লীগ যে থাকসার আন্দোলনকে অবিশ্বাসের চোখে দেখে তার আরও একটি কারণ আছে একেবারে শুরুতে লীগ থাকসার আন্দোলনকে আত্মসাৎ করবার চেষ্টা করছে তা আমরা দেখেছি। সে চেষ্টা নিষ্ফল হলেও লীগ প্রথমে থাকসার আন্দোলনকে আক্রমণ করেনি, কিন্তু ১৯৭০ সালে থাকসার নেতৃবৃন্দ যখন সক্রিয় আন্দোলনের ডাক দিলেন এবং শহীদগণের শোচনীয় হত্যাকাণ্ডে থাকসার কক্ষীয়-রুদ্দেব শক্তি, সাহস ও আত্মত্যাগের দৃষ্টান্তে সমস্ত ভারতবর্ষে সাড়া পড়ে গেল, লীগ নেতৃবৃন্দের মনে তখন ভয় হল যে থাকসার আন্দোলনের প্রবল সক্রিয়তার সামনে লীগের নেতিবাচী প্রতিক্রিয়ামূলক

কৰ্মপন্থা টিকতে পারবে না। তখন থেকেই লীগ থাকসার আন্দোলনকে সন্দেহের চোখে দেখতে শুরু করল।

সেই বৎসরই সিঙ্গুর প্রধান মন্ত্রী আল্লাবন্দের নেতৃত্বে আজাদ কনফারেন্সের প্রতিষ্ঠায় সে সন্দেহের মাত্রা আরো বেড়ে গেল। পূর্বেই বলেছি যে গত কয়েক বৎসরে লীগের শক্তিবৃদ্ধি সত্ত্বেও অত্যাচার মোসলেম রাজনৈতিক দল ও মতগুলির অস্তিত্ব বিলোপ হয়নি। লীগের তুলনায় তারা স্বতন্ত্রভাবে প্রত্যেকেই দুর্বল কিন্তু লীগবিরোধী সমস্ত দলগুলির সমন্বয়ে অবস্থা যে কি দাঁড়ায়, তা বলা কঠিন ছিল। যতদিন এ সমস্ত দল বিচ্ছিন্ন ছিল, ততদিন লীগ তাদের আক্রমণ করেছে কিন্তু বিশেষ ভয় করেনি। আল্লাবন্দের নেতৃত্বে যেদিন বিচ্ছিন্ন দলগুলি একত্রিত হল, তখন যে লীগ তাকে বিদ্বেষের চোখে দেখবে, তাতে বিচিত্র কি? থাকসার আন্দোলনও বিভিন্ন রাজনৈতিক মতাবলম্বী লোককে সমাজসেবা ও ব্যক্তিগত চরিত্র উন্নয়নের ক্ষেত্রে এক সূত্রে গাঁথবার জন্তে সচেষ্ট। লীগের আশঙ্কা হল যে আজাদ কনফারেন্সের মতন থাকসার আন্দোলনও একদিন লীগবিরোধী বিভিন্ন মুসলমান দলগুলির মিলনক্ষেত্রে পরিণত হতে পারে।

ভারতীয় মুসলমানের রাজনীতির ক্ষেত্রে আল্লাবন্দের আবির্ভাব এক স্মরণীয় ঘটনা। এত অল্প সময়ে এত প্রতিষ্ঠা খুব কম লোকেরই ভাগ্যে জোটে, কিন্তু আল্লাবন্দের বেলা বলে চলে যে তাঁর প্রতিষ্ঠা পরিপূর্ণভাবে স্বোপার্জিত। ১৯৩৭ সালের আগে ভারতীয় রাজনীতির ক্ষেত্রে তাঁর নাম শোনা যায়নি, অথচ ১৯৩৮ থেকে ১৯৪০ সালের মধ্যেই তিনি ভারতীয় নেতৃবৃন্দের আসরে বিশিষ্ট স্থান অধিকার করে নিলেন। ১৯৩৮ সালে তিনি সিঙ্গুর প্রধান মন্ত্রী হিসাবে প্রথম দৃষ্টি আকর্ষণ করেন, কিন্তু প্রধান মন্ত্রিত্ব তাঁর বেলায় যে প্রতিষ্ঠার কারণ

নয়, কেবলমাত্র উপলক্ষ্য, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। অস্বাভাবিক প্রদেশেও বহু প্রধান মন্ত্রী হয়েছেন, কিন্তু তাঁদের মধ্যে কেউ আল্লাবন্দের মত এত সহজে ভারতীয় জনসাধারণের হৃদয় জয় করতে পারেন নি। ১৯৪০ সালে আফগান কনফারেন্সের সভাপতি হিসাবে তিনি যে বিপুল সমর্থন পেয়েছিলেন তা যে কোনো জননেতার পক্ষে লোভনীয়।

আল্লাবন্দের জনপ্রিয়তা ও প্রতিষ্ঠার প্রধান কারণ তাঁর সাহস ও চরিত্রবল। সে সময়ে লীগের সৌভাগ্যের জোয়ার এসেছে। ১৯৩৭ সালের সাধারণ নির্বাচনের পরাজয়ের পরে এক বৎসরের মধ্যে লীগের ভাগ্যে নিশ্চয়কর পরিবর্তনের বিষয়ে আমরা পূর্বেই আলোচনা করেছি। অস্বাভাবিক কারণের মধ্যে কংগ্রেসের বিপুল বিজয়ে ইংরেজের আশঙ্কাও যে লীগের শক্তিবৃদ্ধির অন্যতম কারণ এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। জিন্না সাহেবকে পূর্বে কোন দিন ইংরেজ সহ্য করতে পাবেনি—গোলটেবিল বৈঠকে যে ভাবে তাঁকে বিনা ঘিষায় বাদ দেওয়া হয় পূর্বেই তার উল্লেখ করেছি। এখন কিন্তু কংগ্রেসের প্রাধান্যকে রোধবার ক্ষমতা ইংরেজের কাছে জিন্না সাহেবের দর অনেক বেড়ে গেল। পাক্তাবের প্রধান মন্ত্রী শ্রী সিকান্দার হায়াৎ খাঁর সঙ্গে ইংরেজ রাজশক্তির সম্বন্ধ যে নিবিড় ও মধুর এ কথা সর্জননিবদ্ধ। ইংরেজের সমর্থন ভিন্ন তিনি যে কোন মৌলিক ব্যাপারে সিদ্ধান্ত কবেননা, এ কথাও সকলেই জানে। সাধারণ নির্বাচনে বাঙলা দেশে ফজলুল হক যে ভাবে জিন্না সাহেবকে পরাজিত করেছিলেন, পাক্তাবে শ্রী সিকান্দারের ইউনিয়নিষ্ট দলের হাতে লীগ তার চেয়েও বেশী নাজেহাল হয়েছিল। অথচ ১৯৩৭ সালে লীগের লক্ষ্যে অধিবেশনে শ্রী সিকান্দার ও ফজলুল হক দুজনেই জিন্না সাহেবের কাছে আত্মসমর্পণ করলেন এটা প্রথম দৃষ্টিতেই বিচিত্র ঠেকে। হক

সাহেবের লীগে যোগদানের পক্ষে তবু খানিকটা ব্যক্তি ছিল, কারণ তিনি লীগের প্রথম সভাদের অন্ততম, এবং বাঙলা দেশে যে বিরোধীদের সম্মুখীন তাঁকে হতে হয়েছে, লীগের সাহায্য ভিন্ন তাঁদের পরাজিত করা তাঁর পক্ষে সম্ভব ছিল কিনা সন্দেহ। আর সিকান্দারের কিন্তু সে রকম কোন মুশ্বিল ছিল না, এবং অত্যাধিক রাজশক্তির সমর্থনের ভিত্তিতেই তাঁর রাজনৈতিক জীবন ও কর্মপন্থা গঠিত। তাই আর সিকান্দারের লীগে যোগদানে এই কথাই বোঝা গেল যে ইংরেজ রাজশক্তির দৃষ্টিভঙ্গী বদলিয়েছে, পূর্বের অস্পষ্ট জিন্মা সাহেব আজ রাজশক্তির চোখে কেবলমাত্র স্পষ্ট নয়, বরগীর্ণ হয়ে উঠেছেন।

এক দিকে কংগ্রেসের দ্বিধা ও কংগ্রেসী মস্তুফীজীদের ভুল, কংগ্রেসী অধ্যক্ষদের উৎকট উৎসাহ ও কোন কোন ক্ষেত্রে অবিস্মৃতি-কারিতা, অত্যাধিক রাজশক্তির সম্মুখীন দৃষ্টির সমর্থনে লীগেব শক্তি যে কি ভাবে বৃদ্ধি পেল, তার খানিকটা ইঙ্গিত পূর্বে দিয়েছি। এই তারা জোয়ারের বিকল্পে দাঁড়িয়েছিলেন বলেই আল্লাহ্‌র এত সত্বর প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। কিন্তু দেশে মুসলমানের সংখ্যাধিক্য বিপুল—একমাত্র সীমান্ত প্রদেশ ভিন্ন অল্প কোথাও এ ধরনের মুসলমান সংখ্যাধিক্য নাই। বাঙলা দেশে মুসলমানের সংখ্যাধিক্য ধর্মত্যা নয় বলেও চলে। মুসলমান সওয়া তিন কোটি হলেও অমুসলমান প্রায় পোনে তিন কোটি, কিন্তু অর্থ, শিক্ষা ও অবস্থানে মুসলমানের চেয়ে অমুসলমান অনেকখানি উন্নত। পাঞ্জাবের মুসলমান শতকরা ছাপান্ন আর অমুসলমান চুয়াল্লিশ। অথচ যে সমস্ত প্রদেশে মুসলমান সংখ্যায় অল্প, সেখানে মোসলেম সংখ্যাগরিষ্ঠ হয়। কোথাও মুসলমানের সংখ্যা শতকরা দশজন, কোথাও বা পনেরো বা খুব বেশী হলে কুড়ি বাইশ।

আল্লাবক্স তাই বুঝেছিলেন যে লীগের সাম্প্রদায়িক রাজনীতি যে কেবলমাত্র সমগ্র ভারতবর্ষের স্বার্থের বিরোধী তা নয়, মুসলমান স্বার্থের আরো বেশী পরিপন্থী। সংখ্যাগরিষ্ঠতার উপর কৌক বড় কম ধেওয়া হয়, সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায়ের ততই কল্যাণ। বিচ্ছিন্ন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্বার্থের বদলে তাহলে সর্বজনস্বার্থের বিভিন্ন প্রদ্রই রাজনীতির ক্ষেত্রে বড় হয়ে দেখা দেবে, নইলে সে সমস্ত প্রদ্র পড়ে যাবে চাপা এবং একমাত্র সংখ্যাগরিষ্ঠ ও সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায়ের স্বগড়াতেই দেশ ও আমাদের রাজনৈতিক চিন্তা, সময় ও উত্তম অপব্যয়িত হবে।

আল্লাবক্সের রাজনৈতিক প্রতিভার পরিচয় এইখানে যে সিদ্ধ দেশে মুসলমানের বিপুল সংখ্যাধিক্য সত্ত্বেও একথা তিনি সহজে বুঝেছিলেন। অথবা হয়তো বলা চলে যে মুসলমান সংখ্যাধিক্য প্রদেশের লোক বলেই একথা তিনি উপলব্ধি করেন। মুসলমান যেখানে সংখ্যাগরিষ্ঠ, সেখানে তার মনোবৃত্তি অনেকখানি আত্মরক্ষামূলক হতে বাধ্য। জিন্না সাহেব জানেন যে বর্তমান অবস্থায় গোখাইয়ের প্রধান মন্ত্রী হবার আশা তাঁর কোন দিন নাই—চিরদিনই সেখানে তাঁকে আশ্রিত হয়ে থাকতে হবে। আত্মরক্ষাতার মনোবৃত্তির বিকাশ তাঁর চরিত্রে তাই অসম্ভব। অনেক সময়ে তাঁর ব্যবহারে ও কথায় বার্তায় যে অসৌজন্য ও নীচতা প্রকাশ পায়, সংখ্যাগরিষ্ঠ-মনোবৃত্তির সংকীর্ণতা ও আশঙ্কাই তার প্রকৃত কারণ। একথা তিনি গোখেন না যে সংখ্যাগরিষ্ঠ-মনোবৃত্তির প্রকাশে চরিত্রের যে দুর্বলতা ধরা পড়ে, তার কলে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে সর্বভারতীয় নেতৃত্ব লাভের আশা আরো পিছিয়ে যায়। আল্লাবক্স বুঝেছিলেন যে ধর্মীয় পার্থক্য ও সাম্প্রদায়িক স্বাতন্ত্র্যকে রাজনীতির ক্ষেত্রে থেকে সরাতে না পারলে কোন দিন আমরা আমাদের মৌলিক সমস্যার সমাধান করতে পারব না, এবং

সেজন্য তাঁর রাজনৈতিক জীবনের গোড়া থেকেই লীগ রাজনীতিকে তিনি অস্বীকার করেছেন।

আল্লাবন্দের সংগঠন শক্তিতে তাঁর রাজনৈতিক প্রতিভার আর একটি দিক প্রকাশ পেয়েছে। লীগের বিপুল শক্তিবৃদ্ধি তিনি দেখেছেন কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে এটাও তিনি লক্ষ্য করেছেন যে লীগবিরোধী যে সমস্ত মুসলমান প্রতিষ্ঠান বিক্ষিপ্ত হয়ে রয়েছে, বিচ্ছিন্নভাবে দুর্বল হলেও তাদের সম্মিলিত শক্তি কম নয়। সেজন্য তাঁর অন্ততম রাজনৈতিক সাধনা হয়ে দাঁড়াল এই সমস্ত বিভিন্ন দলের মধ্যে যোগাযোগ স্থাপন করে তাদের যুক্ত কর্মসূচির ভিত্তিতে এক নতুন মুসলমান সম্মিলনের প্রতিষ্ঠা। তিনি একথা বুঝেছিলেন যে বিভিন্ন দলের রাজনৈতিক মতামত ও অস্তিত্ব স্বতন্ত্র, এবং সে স্বাভাব্য অস্বীকার করা ভুল। বস্তুতপক্ষে লীগের বিরুদ্ধেও প্রধান অভিযোগই এই যে লীগ দাবী করে যে মুসলমান মাত্রেরই মুসলমান হিসাবে রাজনৈতিক মতামত এক হতে বাধ্য। মতবাদের ও অস্তিত্বগত স্বাভাব্য বজায় রেখে বিভিন্ন দলের মধ্যে সহযোগিতায় কাজ চালাবার উদ্দেশ্যেই ১৯৪০ সালে আজাদ মুসলমান কনফারেন্সের প্রতিষ্ঠা। বিভিন্ন ও ভিন্ন মতাবলম্বী রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের সহযোগিতায় প্রতিষ্ঠিত এই কনফারেন্সের কার্যক্রম প্রথম থেকেই দেশবাসীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে। কিন্তু তা সত্ত্বেও আজাদ কনফারেন্স আশাহুরূপ সাফল্যলাভ করতে পারেনি। তাতে আশ্চর্য্যও নাই। বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান যেখানে নিজেদের স্বাভাব্য বজায় রেখে একযোগে কাজ করতে নামে, সেখানে তাদের কাজের মধ্যে খানিকটা পার্থক্য থাকবেই, এবং বিভিন্ন দিকে দৃষ্টি দিতে হয় বলে তার কর্মসূচায় তীব্র একাগ্রতা আসতে পারে না। তা সত্ত্বেও একথা অস্বীকার করা যায় না যে আজাদ কনফারেন্সের

প্রতিষ্ঠায় লীগ কর্মকর্তাদের মধ্যে চাঞ্চল্যের সৃষ্টি হয়েছে, এবং এতদিন যে লীগের কথাকেই ভারতীয় মুসলমানের কথা বলে পৃথিবীময় চালু করার সুযোগ ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদী পেয়েছিল, তাতে বাধা পাওয়াতে তারাও অপ্রসন্ন। উভয় পরিণতির জন্যই প্রধান রুতিম আলাবক্ক সাহেবের প্রাপ্য।



মহাযুদ্ধের গোড়াতে কংগ্রেস এবং লীগের কার্যক্রম আবার আয়তন  
 বদলে গেল। তারতবর্ষের স্বাধীনতার জন্য কংগ্রেসের যে সংগ্রামশীল  
 কার্যক্রমের সূচনা দেখা দিল, তা বৈপ্লবিক সম্ভাবনার পরিপূর্ণ। লীগও  
 সঙ্গে সঙ্গে নিয়মতান্ত্রিক প্রতিবাদের দিকেই ঝুঁকে পড়ল। পুরোণো  
 নিয়মতান্ত্রিকতাকে কিন্তু জিয়াণো গেল না। একেতো জিন্না সাহেব  
 প্রাক্তন কংগ্রেসী এবং বর্তমানে কংগ্রেসের সঙ্গে যতই ঝগড়া হোক  
 না কেন, কংগ্রেসী গন্ধ পুরোপুরি ধুয়ে ফেলা তাঁর পক্ষে প্রায় অসম্ভব।  
 যে মদরত মধ্যপন্থার ফলে সরকারী সমর্থন ও সাহায্য মেলে, আশো  
 জিন্না সাহেব তার কায়দা পুরোপুরি ছরস্তু করতে পারেন নি। তা  
 ছাড়া কংগ্রেস ও খেলাফত কমিটিগুলির কুড়ি বৎসর প্রচারণার ফলে  
 জনসাধারণের চেতনা রাজনৈতিক সংগ্রামে উন্মুখ হয়ে উঠেছিল।  
 জিন্না সাহেবের ইচ্ছা থাকলেও তাকে সম্পূর্ণ আচ্ছন্ন করার তাঁর শক্তি  
 নাই। ফলে কংগ্রেসেরই মত লীগের মধ্যেও আভ্যন্তরীণ মতবিরোধ  
 দেখা দিয়েছে। বিভিন্ন রাজনৈতিক আদর্শ ও কর্মপন্থার লোক লীগে  
 আসলেও কয়েকটি স্বার্থের সেখানে এত প্রভাব যে আজ পর্যন্ত লীগ  
 কোন দিন সক্রিয় সংগ্রামে যোগ দিতে পারেনি। তার ফলে লীগের

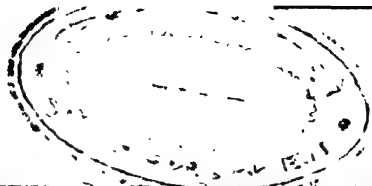
রাজনৈতিক কক্ষস্থচী ও দাবীও তাই আজো কংগ্রেসের ভুলনায় অনেক নীচ হুরে বাধা।

লীগের সাম্প্রতিক কক্ষপন্থায় এটাও লক্ষ্যণীয় যে যদিও প্রতিক্ষেবেই লীগ ভিন্ন কারণ দেখিয়েছে, তবু যুদ্ধের স্বক থেকে আজ পর্যন্ত প্রতিপদেই কংগ্রেস যা করেছে, লীগও ছুদিন বাদে তার অন্তসরণ করেছে। এক দিকে কংগ্রেসের বাস্তব ও কল্পিত ভুলত্রাস্তি ও অগ্রায়ের জন্ত লীগ কংগ্রেসকে আক্রমণ করেছে—অন্তদিকে প্রতিবাবই কংগ্রেসের যে সিদ্ধান্ত, লীগ ভিন্ন অজুগাতে তাই গ্রহণ করেছে। ভারতীয় জনমতের সমর্থন না নিয়ে ভারতবর্ষকে যুদ্ধরত ঘোষণা করায় কংগ্রেসের মতন লীগও ইংরেজ রাজশক্তির নিন্দা করেছে। ১৯৪০ সালের আগষ্ট মাসে ভারতীয় শাসনসঙ্কট সমাধানের জন্ত বড়লাটের যে প্রস্তাব, কংগ্রেসের মতন লীগও তা প্রত্যাখ্যান করেছে। তথাকথিত যে ভারতরক্ষা সমিতি বড়লাট গঠন করেন, কংগ্রেসের মতন লীগও তাতে সমস্ত পাঠাতে অস্বীকার করেছে। চাকিল-মার্ক যে স্বাধীনতার প্রস্তাব ভারতবর্ষের জন্ত শ্রব ষ্টারফর্ড ক্রীপস নিয়ে এসেছিলেন, কংগ্রেসের মতন লীগও তা গ্রহণ করতে অস্বীকার করেছে। লীগ অবশ্য প্রত্যেক দাবীই এ রকম সিদ্ধান্তের স্বতন্ত্র কারণ দেখিয়েছে, কিন্তু কারণ যতই ভিন্ন হোক না কেন, ফল প্রত্যেক বাবই হয়েছে এক।

কংগ্রেস ও লীগের মধ্যে সব চেয়ে বড় প্রভেদ দেখা দিয়েছে কক্ষপন্থায়। কংগ্রেস ভারতবর্ষের স্বাধীনতা লাভের জন্ত সক্রিয় আন্দোলন ও সংগ্রামে ভয় পায় না—লীগের লক্ষ্য যে সংগ্রামে না নেমে কোশলে কি ভাবে কাধা উদ্ধার করা যায়। লীগ বোধ হয় ভেবেছিল যে কংগ্রেস যদি সংগ্রামে নামে, তবে সেই শক্তিঘন্ডের সম্মুখ বিনা স্বার্থহ্রাণে ও প্রয়াসেই নিজের উদ্দেশ্য সিদ্ধি করে নেবে।

লীগের এ কার্যক্রমের জ্ঞাত তার সংগঠন খানিকটা দায়ী। যে প্রতিষ্ঠানে কায়মী স্বার্থবাদীদের প্রতিপত্তি, সে প্রতিষ্ঠান যে সংগ্রামে বিমুখ হবে তা স্বাভাবিক। জিন্না সাহেবের ব্যক্তিগত চরিত্র ও পেশাও এ মনোবৃত্তির জ্ঞাত অনেকখানি দায়ী। আইনজীবী সক্রিয় আন্দোলন চায় না—যুক্তিতর্ক ও কৌশলের মারপ্যাচে কার্য উদ্ধারেই উকিলী বুদ্ধির পরাকাষ্ঠা। জিন্না সাহেবও তার ব্যতিক্রম নন।

লীগের এ রকম রাজনৈতিক পায়তারার ফলে ভারতীয় মুসলমানের কিস্ত গভীর ও স্থায়ী ক্ষতি হয়েছে। সারাক্ষণ কেবলমাত্র সংখ্যাগরিষ্ঠতার বিলাপে অনেকের মনেই এনেছে দুর্বলতা এবং সে দুর্বলতার ফলে অতি সহজেই তারা ইংরেজ রাজশক্তি-নিষ্ঠর হয়ে পড়েছে। ভারতের অগ্রাগ্র সম্প্রদায়ের সঙ্গে তাদের স্বার্থের বিরোধকে বড় করে দেখতে গিয়ে তারা অগ্রাগ্র সম্প্রদায়ের সহানুভূতি হারিয়েছে এবং সেই সঙ্গে মুসলমানের মনে অন্য সকলের বিকক্ষে যে প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করেছে, তার ফলে মুসলমান সহজ ও সচ্ছন্দ ভাবে নিজেকে প্রকাশ করতে ভুলে যাচ্ছে। সব সময়ে নিজেকে আক্রান্ত ভাবলে যে অস্বাভাবিক মনোবৃত্তি গড়ে উঠে, তার ফলে চিন্তেব পবিপর্ণ বিকাশ হতে পারে না। ভারতবর্ষের ইতিহাস যেদিন সংস্কারমুক্ত ও উদার দৃষ্টি দিয়ে লেখা হবে, সেদিন জিন্না সাহেবের বিরুদ্ধে সবচেয়ে বড় অভিযোগ হবে এই যে ভারতবর্ষের নয় কোটি মুসলমানের মনে তিনি যে দুর্বলতা ও পবাজিত-মনোবৃত্তি সঞ্চারের চেষ্টা করেছিলেন, সে চেষ্টা সফল হলে ভারতীয় মুসলমান অগ্রাগ্র সম্প্রদায় ও জাতির সঙ্গে প্রতিদ্বন্দ্বিতায় টিকতে পারতো না। ভারতীয় মুসলমানের সৌভাগ্য যে জিন্না সাহেবকে তারা একচ্ছত্র নেতা মানে নি। তাঁর নেতৃত্বের বিরুদ্ধে ষারা দাড়িয়েছে, তারা স্বতন্ত্র ও বিক্ষিপ্তভাবে তাঁর চেয়ে দুর্বল হতে



## মোসলেম রাজনীতি

পারে, কিন্তু সমষ্টিগতভাবে এই সমস্ত মুসলমান মানসের প্রকৃত ও সার্থক অভিব্যক্তি, তাতে সন্দেহ করা চলে না।

এ কথাতে আশ্চর্য্য হবারও কারণ নেই। চিরাদিনই মুসলমানের ইতিহাস সম্প্রসারণ ও অভিযানের ইতিহাস। সে সম্প্রসারণ কেবলমাত্র ভৌগোলিক ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ নয়, মানস ও সংস্কৃতির ক্ষেত্রেও মুসলমান চিরদিন অভিযাত্রী। মরতম ডাক্তার ইকবালের একটি কবিতায় মুসলিম ইতিহাসের একটি স্মরণীয় ঘটনা কীর্তিত হয়েচে। স্পেনবিক্ষয়ী ভাবেক মাত্র সাত সাত সৈন্য নিয়ে ইয়োবোপে নেমে সমস্ত জাতক পুড়িয়ে দেবার আদেশ দেন। সাংসারিক বৃদ্ধিমান উপদেষ্টারা আপত্তি করেন যে তাহলে আর ফেরার উপায় থাকবে না। তাই বলেন যে বিদেশে এত কম সৈন্য নিয়ে থাকবার চেয়ে সকলে মিলে ফিরে যাওয়া শ্রেয়। উক্তবে তাবেক বলেন—বিদেশ? বিদেশ কাকে বলে? যদি সমস্ত তুনিয়া আলবার তুনিয়া হয়, তবে আলবার বান্দা মুসলমানের পক্ষে কোন বিদেশ নাই। এ মনোরাতির সঙ্গে তিনা সাহেবের পাবিত্তানী মনোরাতির পাণ্ডক্য কি কাউকে গোয়াতে হবে?

বর্তমানে পাকিস্তানকে মুসলীম লীগ লক্ষ্য বলে ঘোষণা করেছে। পাকিস্তান কি তা কেউ জানে না, স্পষ্ট করে বলতে পারে না। চারিদিকে গভী টেনে নিজেকে সংরক্ষণ যদি পাকিস্তানের অর্থ হয়, তবে মোসলেম ইতিহাসের শিক্ষা পাকিস্তানের বিরোধী। সকল দেশ ও জাতির ইতিহাসই শিক্ষা দেয় যে আত্মরক্ষায় রক্ষা নাই। ব্যক্তির মতন জাতিও কেবল তখনই বাঁচে যখন নিজেকে চারিদিকে সম্প্রসারিত করে দেয়। সংস্কৃতিকে রক্ষা করা চলে না—সংস্কৃতিকে নিত্য নব নব বিজয়ে নব জয় লাভ করতে হয়। যেখানেই চেষ্টা হয়েছে যে

বাইরেব সংশ্রব বাঁচিয়ে নিজের সীমানা বা গণ্ডীর মধ্যে সঙ্কুচিত হয়ে থাকবে, সেখানেই তার ফলে এসেছে জড়তা ও মৃত্যু। নদীর প্রবাহ আছে বলে তার জল কখনো ধারাপ হয় না—পুকুরের সীমানা সঙ্কীর্ণ বলেই পুকুর এত সহজে মজে। ভারতীয় মুসলমানকেও বৃদ্ধি ও সম্প্রসারণের মধ্য দিয়েই বাঁচতে হবে।

পাকিস্তানের আদর্শ অবলম্বন করাতে লীগের উদ্দেশ্য ও কার্যসূচীর মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন এসেছে। এক অর্থে পাকিস্তানে বিশ্বাস লীগের ভিত্তিমূল ধ্বংস করে দেয়। এতদিন লীগ বলে এসেছে যে ভারতবর্ষের মুসলমান জনসাধারণের মধ্যে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক অথবা ভৌগলিক যত পার্থক্যই থাক না কেন, মুসলমান হিসাবে তাদের স্বার্থ এক এবং অদ্বিতীয়, এবং সেই স্বার্থপূরণ হলে অগ্রান্ত স্বার্থ আপনিই পূর্ণ হবে। পাকিস্তানে এই পূর্ব-বিশ্বাস ব্যাহত হয়েছে, কারণ সংখ্যালঘু প্রদেশের মুসলমানের সঙ্গে সংখ্যাগুরু প্রদেশের মুসলমানের স্বার্থবৈষম্যের উপরই পাকিস্তানের প্রতিষ্ঠা। সংখ্যাগুরু প্রদেশে মুসলমানের হাতেই আসবে রাজশক্তি—তারা হবে রক্ষক এবং অমুসলমান হবে রক্ষিত। সংখ্যালঘু প্রদেশে অবস্থা দাঁড়াবে উল্টো—সেখানে মুসলমানই হবে রক্ষিত এবং অমুসলমানের কাছে রক্ষাকবচ দাবীই তাদের প্রধান করণীয়। এক কথায় যে অবিভাজ্য মুসলিম স্বার্থের ভিত্তিতে লীগের প্রাসাদ গড়ে উঠেছিল, সংখ্যাগুরু ও সংখ্যালঘু মুসলমানের স্বার্থের পার্থক্যে তার অস্তিত্ব অস্বীকৃত হয়েছে। একবার যদি লীগ স্বীকার করে যে মুসলমান হয়েও স্বার্থ বিভিন্ন হতে পারে, তবে সে পার্থক্য কেবলমাত্র প্রদেশের বেলায় সীমাবদ্ধ থাকবে না। প্রাদেশিক স্বার্থবৈষম্যের মতন মুসলমানের মধ্যে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বার্থের পার্থক্যও স্পষ্ট হয়ে ধরা দেবে।

আমরা পূর্বে লক্ষ্য করেছি যে সংখ্যাগুরু প্রদেশগুলিতে মুসলীম লীগের যে আবেদন, সংখ্যাগুরু প্রদেশে তা কোনদিন সম্ভব হয়নি। সীমান্ত প্রদেশে লীগ কোনদিনই শিকড় মেলতে পারেনি এবং পঞ্জাবেও তার প্রভাব গভীর নয়। সিন্ধু ও বাঙলা দেশ সৰ্ব্বদেও একথা খাটে, তবু বাঙলায় যে লীগ শক্তিশালী হয়ে উঠেছে, মজ্জীভের প্রভাব এবং হিন্দু মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অদরদশিতাই তাব প্রধান কারণ। এ কথা বোধ হয় অস্বীকার করা চলেনা যে গত তিনচার বছরে ভারতবর্ষে লীগের যে শক্তিরূপে হয়েছে, বাঙলাদেশে জনসমর্থনলাভ করছিল বলেই তা সম্ভব হয়েছে। কেবলমাত্র মজ্জীভের প্রভাবে জনসমর্থন লাভ করা যায় না—যদি যেতো তবে লীগ সদন্ত প্রধান মজ্জীর আমলেও আহরার, খাকসাব এবং জমিয়ত পাঞ্জাবে এত শক্তিশালী থাকত না। বাঙলাদেশে ক্রমবর্ধমান মুসলমান মধ্যবিত্তের সমগ্রাণে সুপ্রতিষ্ঠিত হিন্দু মধ্যবিত্ত সহায়ভূতি ও দরদ দিয়ে দেখেনি বলেই যে লীগের দিকে মুসলমান মধ্যবিত্ত ঝুঁকছিল, এম তাদের প্রভাব ও নেতৃত্বে জনসাধারণের মধ্যে লীগ মনোরতি পড়েছে এ কথা অস্বীকার করবার উপায় নাই। বাঙলার নেতৃত্ব বহুদিন হিন্দু মধ্যবিত্তের হাতে ছিল কিন্তু সে সময় মুসলমান সমাজের মধ্যবিত্ত অথবা চাষীমজুরের সমগ্রা দূর করবার ভেমন চেষ্টা হয়নি, বরং তাদের অগ্রগতিতে বাধা দেবার চেষ্টাই হয়েচে। দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন উদার সহায়ভূতি দিয়ে তাদের হৃদয় জয় করেছিলেন বলে তাঁর নেতৃত্বে সকলে মেনে নিয়েছিল, হিন্দু মুসলমানের কোন প্রশ্ন ওঠে নাই। তাঁর মৃত্যুর পরে বাঙলাদেশে উদার কল্পনামূল ও শক্তিবান নেতার অভাব হয়েছিল বলেই মুসলমান ও হিন্দুর মধ্যে মিলন টেকে নাই। হিন্দু সমাজের নেতৃত্ব বীর ভাণ্ডে জুটেছে, মুসলমান তাঁকে

গ্রহণ করতে পারেনি। আবার যিনি মুসলমানের সমর্থন লাভ করেছেন, হিন্দু সমাজ তাঁকে মানে নাই। অথচ বাঙলার জনসমাবেশ এমনি ভাবে গঠিত যে কেবলমাত্র হিন্দু বা কেবলমাত্র মুসলমানের সমর্থনে নিখিল বঙ্গের নেতৃত্ব অর্জন করা যায় না। আজো দেশবন্ধুর আসন শূন্য রয়েছে, কিন্তু সে আসন যিনি চান, হিন্দুমুসলমান মধ্যবিত্ত ও বিপুল মুসলমান জনসাধারণের বিশ্বাস ও শ্রদ্ধা তাঁকে অর্জন করতে হবে। তার স্বেযোগও বোধ হয় আজ এসেছে, কারণ কেবল মাত্র মন্ত্রীত্বের কল্যাণে লীগের যেটুকু শক্তিরদ্ধি, সিদ্ধি ও বাঙলা থেকে বর্তমানে তা অস্তুহিত হয়েছে।

সংখ্যাগুরু প্রদেশে লীগের প্রতিপত্তি যে কম তারও কারণ স্পষ্ট। এটাও লক্ষ্যণীয় যে পাকিস্তান প্রস্তাব গ্রহণের পরেই প্রদেশগুলি বিচ্ছিন্ন হতে শুরু করে। সংখ্যাগুরু প্রদেশের মুসলমানের স্বার্থ ও কর্তব্য যখন ভিন্ন, তখন তারা যে ভিন্নভাবে নিজেদের সংগঠন ও নেতৃত্ব সৃষ্টি করতে চেষ্টা করবে এটা স্বাভাবিক। সংখ্যালঘু প্রদেশের মুসলমানের চিরদিনই রক্ষা-কবচের প্রয়োজন হবে, কাজেই কোন সংখ্যালঘু প্রদেশের মুসলমান ভবিষ্যতে সংখ্যাগুরু প্রদেশের নেতৃত্ব দাবী করতে পারবেন না। আমাদের চিরদিনই বিশ্বাস যে যতদিন সংখ্যাগুরু কোনো প্রদেশের নেতা সর্ব-ভাবতীয় মুসলমানের নেতৃত্ব গ্রহণ করতে না পারেন, ততদিন মুসলীম রাজনীতি নেতিবাচক থেকে যাবে। মহৎ নেতৃত্বের জন্য যে সাহস, উদারতা ও বাস্তববোধের প্রয়োজন, সংখ্যালঘু প্রদেশের আত্মরক্ষামূলক আবহাওয়ায় কোনদিন তার বিকাশ হতে পারে না।

পাকিস্তানের আদর্শ তাই পরোক্ষে লীগের ভিত্তি শিথিল করে

দিয়েছে। বাইবে লীগের শক্তি ও ঐক্যের নিদর্শন যতই বেশী মনে হোক না কেন, আজ সন্দেহ নাই যে পাকিস্তানের দাবীতে বিভিন্ন প্রদেশ লীগ সংগঠন থেকে কমে বিয়ক হয়ে পড়তে বাধ্য। তবু পাকিস্তানের দাবী ভারতীয় রাজনীতির ক্ষেত্রে একটি উপকার করেছে। এই দাবীর ফলে কংগ্রেস ও অগ্ৰান্ত রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানগুলি সংখ্যালঘু ও সংখ্যাগুরু সম্প্রদায় নিয়ে নতুন করে ভাবছে। আত্ম-নিয়ন্ত্রণের কণ, প্রকৃতি ও পরিমাণ নিয়েও আজ আলোচনা উঠেছে। বিভিন্ন ভূখণ্ডের 'ও তথাকার জনসাধারণের অনিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা যে দাবী পাকিস্তানের মতো নিষিদ্ধ, ভারতীয় রাজনীতির' ক্ষেত্রে তাই মনে অনেকখানি। এতে কম লোকেই তাকে অস্বীকার করেন। বিতর্ক ও দ্বন্দ্ব বাধে তখন, যখন অনিয়ন্ত্রণের চেয়ে স্বাধীন-বিভাগের দিকে কৌণিক পড়ে বেশী, অথচ আমরা দেখেছি যে কেবলমাত্র বিভাগের মতো কোন রাজনৈতিক সমস্যা এই সমাধান মেলে না। সে সঙ্গে এটাও লক্ষণীয় যে লীগ ও নিষ্কল পার্শ্বের জিদ খানিকটা নবম করে এনেছে। গণসংসদ লীগ পার্শ্ব কোনদিনই মানতে চায়নি, কিন্তু এখন লীগও স্বীকার করেছে যে সমস্ত মুসলমানের মতামত নিয়ে পাকিস্তানের প্রশ্নের মীমাংসা হবে। অতঃপর এখনো লীগের দাবী যে কেবলমাত্র মুসলমানের ভোটেই এ সমস্যা সিদ্ধান্ত করতে হবে, কিন্তু ১৯৭০ সালে লীগ তাতে রাজী হয়নি। তখন লীগ বলেছে যে লীগ চায় বলেই ইংরেজ রাজশক্তিকে পাকিস্তান মজুদ করে নিতে হবে। কংগ্রেসেরও খানিকটা মত পরিবর্তন দেখা যায়। প্রাদেশিক সরকারের হাতে সমস্ত উদ্ভূত শক্তি থাকবে একথা স্বীকার করে বোম্বাইতে সম্প্রতি যে প্রস্তাব কংগ্রেস কমিটি গ্রহণ করেছে, তাতে প্রকারান্তরে প্রাদেশিক অনিয়ন্ত্রণ স্বীকার করা হয়েছে। পার্শ্ব কোনদিন কংগ্রেস প্রদেশের



হাতে এতটা শক্তি দিতে স্বীকার করেনি। আজাদ কনফারেন্সে সম্মিলিত বিভিন্ন দল ভারতীয় রাষ্ট্ররূপের যে পরিকল্পনা করেছিল, কংগ্রেসের বর্তমান সিদ্ধান্তে তাকে প্রায় সম্পূর্ণ স্বীকার করা হয়েছে। হিন্দু মহাসভার মনোভাবেরও যে পরিবর্তন ঘটেছে, তাতে বিভিন্ন ভারতীয় রাজনৈতিক দলের মধ্যে বোঝাপড়া আজ পূর্বেকার চেয়ে সহজ মনে হয়। বর্তমানে পৃথিবীতে যে সমস্ত রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক শক্তি সক্রিয়, তার ফলে দেশের আভ্যন্তরীণ বিভিন্ন দলের মতানৈক্য শিথিল হয়ে আসতে বাধ্য—যদি না আসে তবে ভারতবর্ষের পক্ষে তার চেয়ে বড় দুর্ভাগ্য আর কি হতে পারে ?

ভাদ্র, ১৩৪৯

## পুনশ্চ

এ প্রবন্ধটি গত বৎসর রচিত। কংগ্রেস শ্রাদ্ধ মাসে বোম্বাই প্রস্তাব গ্রহণ করায় যে পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়, ভারতের জনসমুদ্রে যে উদ্বেলতা আসে, আজো তার স্বরূপ নির্ণয়ের দিন আসে নাই। লীগ ভাদ্র মাসে কংগ্রেসেব প্রস্তাবের জবাব দিতে চেষ্টা কবে। কিন্তু তার মধ্যেও জিন্না সাহেবেব নেতৃত্বের দুর্বলতা শোচনীয় ভাবে খব্দ দেয়। কংগ্রেসকে কটুক্তি করেই তিনি কঠব্য উদ্ঘাপন করেন কিন্তু ভারতীয় শাসনসঙ্কট সমাধানে লীগেরও যে দায়িত্ব আছে এ রকম কোন ইঙ্গিত এ দুদ্দিনেও দেখা দেয় নাই। গান্ধীজীব উপবাসে আর একবার সমগ্র দেশে চাঞ্চল্য আসে—একমাত্র লীগ ভিন্ন বাকী সমস্ত দল সমবেত ভাবে গান্ধীজীব মুক্তি ও ভারতীয় অচল অবস্থার অবসানের চেষ্টা করে। অবশ্য বীর সভারকারের সঙ্গে এ বিষয়েও জিন্না সাহেবের অদ্ভুত মতৈক্য দেখা যায়। স্কার সিকান্দারের আকস্মিক মৃত্যুতে ও আততায়ীর হস্তে আল্লাবল্ল নিহত হওয়ায় আবার নতুন পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে। লীগের কার্যক্রমেরও নিগূঢ় পরিবর্তন হয়েছে মনে হয়, কারণ হংকং রাজন্যক্তির সাহায্যে মুসলমান সংখ্যাগুরু প্রদেশে লীগমণ্ডিত কায়েম করার যে চেষ্টা নির্লজ্জভাবে প্রকট হয়ে উঠেছে, কোন গোপন

সমঝোতা ভিন্ন তার অগ্র কারণ বোঝা যায় না ॥ জিন্না সাহেবের কপাস্থরও জনসাধারণকে বিশ্বিত করেছে, কারণ বর্তমানে ইংরেজ রাজশক্তির কংগ্রেসের বিরুদ্ধে অভিযোগগুলির পুনরাবৃত্তি ভিন্ন তার আর অগ্র কোন বক্তব্য নাই। আসামে, সিন্ধু দেশে, বাঙলায় ও সীমান্ত প্রদেশে প্রাদেশিক লাটেরা লাগমহিত পঠন ও কায়েমী করবার জন্য যে ভাবে নিয়মতান্ত্রিক সমস্ত রীতি ও কচিকে লঙ্ঘন করেছেন, জিন্না সাহেবের নব বিকশিত ব্রিটিশ সাম্রাজ্যপ্রীতিব পুরস্কার ভিন্ন তার আর কোন অর্থ হয় না। দিল্লীতে জিন্নাজী সদন্তে বলেছিলেন যে গান্ধীজী যদি তাঁকে পত্র লেখেন, তবে সে পত্র আটকাবার সাহস ভারত সরকারের হবে না। গান্ধীজী জিন্নাজীকে চিঠি লিখলেন, ভারত সরকার সে চিঠি বন্ধও করল কিন্তু তখন আফগানের বদলে জিন্নাজীর কণ্ঠে করণ আন্তনাদের স্বরই বেজে উঠল। এ সমস্ত ঘটনাই এত সাম্প্রতিক যে প্রশাস্ত দৃষ্টিতে তাদের বিচার কঠিন। বিশেষভাবে পৃথিবীব্যাপী মহাযুদ্ধের পশ্চাদপটে ভারতবর্ষের আভ্যন্তরীণ যে বিক্ষোভ, তার গতি ও লক্ষ্য কোথায় কোন বন্দরে নিয়ে আমাদের ভাগ্য তরীকে তুলবে, কে বলতে পারে ?

আষাঢ়, ১৩৫০











